



**Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина**

Исторический факультет

**Кафедра
истории России:
исторический очерк**



Харьков - 2007

**Харьковский национальный университет
имени В. Н. Каразина**

Исторический факультет

*Кафедра
истории России:
исторический очерк*

Харьков – 2007

УДК 378.096:930(477.54)
ББК 36 (4Укр-4ХАР)
В92

Кафедра истории России
Харьковского национального университета
им. В. Н. Каразина: исторический очерк

Авторский коллектив

канд. истор. наук, проф. Духопельников В. М.
(ответственный редактор)
доктор истор. наук, проф. Волосник Ю. П.
доктор истор. наук, проф. Лантух В. В.
канд. истор. наук, доц. Литвинова В. П.
канд. истор. наук, доц. Любичев М. В.
канд. истор. наук, доц. Степаненко Т. Л.

В книге излагаются основные вехи становления и развития
кафедры истории России Харьковского университета.
Показаны направления научной, педагогической и общественной
работы преподавателей кафедры

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Ассоциации национально-культурных объединений Украины
при содействии Русского национально-культурного общества
Харьковской области

К читателю

Вот уже 200 лет в стенах Харьковского университета ведется изучение и преподавание истории России. Вглядываясь в прошлое университета, нельзя не заметить, что его традиции сложились не сразу, что далеко не одно поколение преподавателей и студентов было причастно к этому процессу. Однако, что не менее важно заметить, – возникшие традиции сохранялись и передавались от поколения к поколению. В основе такой преемственности были память и уважение к своим учителям. Непрерывность связи учитель-ученик составляет одну из основ университетской жизни. В полной мере сказанное относится и к истории России как учебному предмету и объекту научных исследований. Начиная с Г. П. Успенского, интерес к истории России в Харьковском университете не угасал. Немало талантливых ученых и преподавателей продолжали начатое им дело: А. П. Зернин, В. С. Иконников, Н. Я. Аристов, Д. И. Багалей, П. Н. Буцинский, В. И. Савва, Е. П. Трифилев, В. И. Веретенников, М. В. Довнар-Запольский, С. М. Короливский, К. К. Шиян, А. Е. Кучер и многие другие.

И сегодня кафедра истории России Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, небольшая по количеству преподавателей и студентов, ведет активную научную и учебную работу. Благодаря энергии и настойчивости заведующего кафедрой проф. В. М. Духопельникова установились и поддерживаются творческие связи с коллегами из Российской Федерации, с руководством и активными членами Ассоциации национально-культурных обществ Украины, аналогичными кафедрами украинских университетов. Только за последние несколько лет сотрудники кафедры подготовили и издали несколько монографий, учебных и методических пособий, провели ряд научных конференций. Однако, коллектив кафедры не остановился на достигнутом, впереди новые амбициозные планы. Пожелаем им успехов на этом пути!

Декан исторического факультета проф. С. И. Посохов

Содержание

I. История кафедры

Литвинова В. П., Степаненко Т. Л.

От истоков до революции с. 6

Духопельников В. М.

В годы революции и перестройки высшей школы . с. 31

Лантух В. В.

В восстановленном университете с. 33

Волосник Ю. П.

Послевоенная жизнь с. 42

Духопельников В. М., Любичев М. В.

В независимой Украине с. 50

II. Приложения

Диссертации, защищенные на кафедре

(1997–2007 гг.) с. 66

Лучшие дипломные работы

(1997–2006 гг.) с. 67

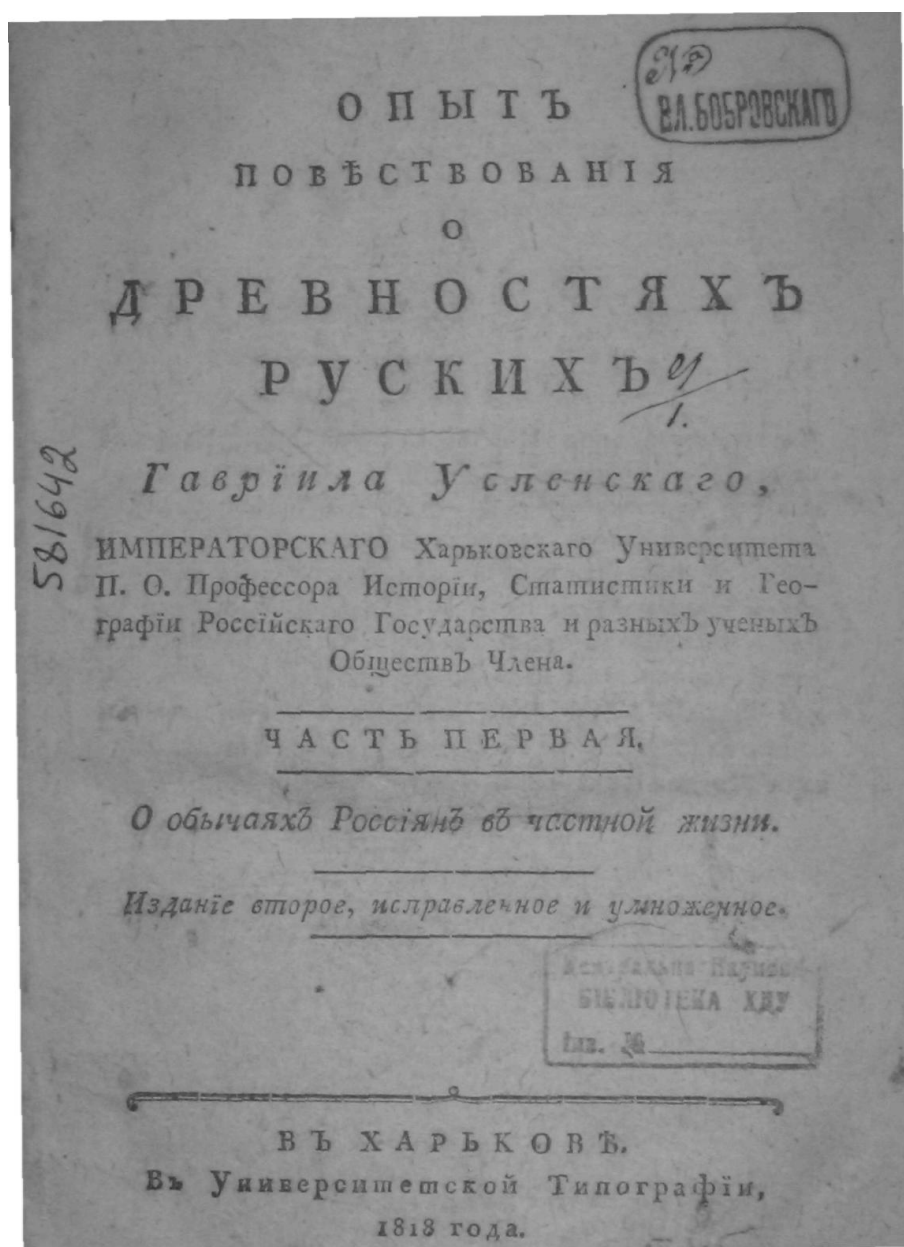
История кафедры в фотографиях с. 74

"Ничем иным так не украшаются предки и народы, как разумными и истинными историями, открывающими всем дела их славные, которые покрыты были темнотою забвения".

Предисловие.
Царствование Федора Алексеевича

"У нас был свой Карл Великий: Владимир – свой Людовик XI: царь Иоанн – свой Кромвель: Годунов – и еще такой Государь, которому нигде не было подобных: Петр Великий. Время их правления составляет важнейшия эпохи в нашей Истории, и даже в Истории человечества".

Карамзин Н. М.
Письма русского путешественника



От истоков до революции

В 2007 году исполняется 200 лет кафедре истории России. По университетскому уставу 1804 г. в Харьковском университете были образованы четыре факультета: словесных наук; нравственных и политических наук; физических и математических наук; врачебных и медицинских наук. В рамках словесного факультета действовало 5 кафедр, в том числе кафедра истории, географии и статистики Российского государства. Только в 1807 г. для чтения самостоятельного курса русской истории, после того как в Харьков отказался приехать Н. М. Карамзин, в университет был приглашен преподаватель Воронежского главного народного училища Гавриил Петрович Успенский. Становится вполне очевидным честь и доверие оказанное Успенскому этим выбором, он блестяще оправдал его всей последующей преподавательской деятельностью в университете. В 1813 г. он становится ординарным профессором, а в 1814 г. – деканом словесного отделения. Многие современники говорили о нем, как о талантливом преподавателе, который увлекал своих учеников вдохновленным красноречием. Он излагал историю России в контексте всемирной и утверждал, что не знать истории своей страны "все равно, как быть в самой отчизне своей иностранцем"¹.

В 1809 г. на торжественном собрании факультета он выступил с речью о том, "что каждому народу нужнее знать древнее и настоящее состояние своего отечества, нежели других государств". Г. Н. Успенский подчеркивал: "неужели менее внимания достойны Великий Новгород, Киев, Владимир, некогда

¹ Историко-филологический факультет за первые сто лет. – Х., 1908. – С. 315.

знаменитая столица России, нежели бедные развалины Вавилона, Мемфиса, Пальмиры?"¹

В скором времени выходит из печати и его книга "Опыт повествования о русских древностях", ставшая по сути, одним из первых пособий по русской истории для студентов, поскольку она вышла ранее "Истории государства Российского" Н. М. Карамзина, выдержав два прижизненных издания в 1811–1812 и 1818 гг. Г. П. Успенский справедливо называл свое сочинение первым на русском языке опытом отечественных древностей. Этот первый опыт оставался и единственным в течении 80 лет до выхода в свет в 1890 г. книги профессора В. И. Сергиевича "Русскія юридические древности." Г. П. Успенскому нужно поставить в заслугу и выбор темы, и ее изложение. Он обнаружил глубокие знания изученной литературы и первоисточников, как русских, так и иностранных.

Эта работа представляла большой интерес для массового читателя энциклопедической полнотой сведений по истории, географии, о духовной и материальной культуре, быте и верованиях русского народа, истории государства и права России, – словом, всего того, что в отечественной историографии начала XIX в. объединялось под словом "древности". Анализ содержания "Опыта..." показывает, что Г. П. Успенский разделял взгляды Е. Болховитинова на характер и задачи исторической науки, считавшего патриотическим долгом историка собирание и обобщение фактических сведений об историческом прошлом русского народа и нередко отдававшего предпочтение полноте материала перед его критической обработкой. В трактовке основных вопросов истории России Г. П. Успенский опирался преимущественно на В. Н. Татищева и И. Н. Болтина.

¹ Историко-филологический факультет за первые сто лет. – Х., 1908, – С. 315.

Г. П. Успенский оказывал помощь учителям, составив инструкцию для сбора ими исторических, топографических и статистических сведений. Как лектор и педагог Г. П. Успенский принадлежал к числу лучших и блестящих профессоров Харьковского университета. При изучении российской истории студенты чаще всего пользовались учебниками Успенского и Устрялова.

Глубокими по содержанию и доступными по форме были лекции по русской истории, которые читал профессор Г. П. Успенский. Он учил слушателей, что в целях развития творческой инициативы каждому народу, помимо общей истории необходимо знать историю своей родины. "Слава предков, - говорил Г. П. Успенский, - есть, как всякому известно, драгоценнейший залог, за который потомки обязаны платить такими же делами, какими предки их имя свое ознаменовали". Чтобы знать об этой славе, потомки должны изучать памятники прошлого. "Словом, - указывал Г. П. Успенский, - напоминание о делах и добродетелях великих мужей, а паче единоплеменных нам, есть олицетворенное училище славы и чести". Г. П. Успенский воспитывал в своих слушателях отрицательное отношение к людям, праздно проводящим жизнь, к тунеядцам. По словам его слушателя Розалион-Сошальского, Успенский "был очень сведущ в русском законоведении, до издания свода законов, представлявшим лабиринт, и в русской истории". Сохранились отзывы современников о профессиональных качествах Г. П. Успенского. Профессор Тимковский отзывался о нем в высшей степени похвально, отмечая умение Успенского внушать своим ученикам любовь к наукам. А профессор Е. Ф. Шмурло подчеркивал, что профессор Успенский увлекал своих учеников вдохновенным красноречием.

По уставу 1804 г. инспекторами студентов назначались профессора. Эту должность исполнял и Успенский, который пользовался огромным авторитетом у студентов и много раз защищал их и университет. Поставив себе за правило ежедневно посещать студенческий корпус, он неизменно приезжал на своей лошади и заходил к студентам, дружески разговаривал с ними и вникал во все детали их жизни.

В воспоминаниях сына Успенского приведен рассказ, как в 1817 г. появление в театре инспектора Успенского сразу прекратило беспорядки студентов на сцене, где они чинили расправу над актерами.

Частная и домашняя жизнь Успенского описана его сыном в воспоминаниях о нем. Замкнутый, неутомимый труженик, весь ушедший в науку и педагогическую деятельность и интересы университета, Г. Н. Успенский уделял семье весьма мало времени и жил жизнью уединенного сурового аскета и отшельника науки.

Заканчивая обзор педагогической деятельности Г. П. Успенского, приведем отзыв о нем В. И. Срезневского: "Характер сего человека – была неутомимая деятельность. По множеству должностей им занимаемых в одно время нельзя казалось не ожидать упущения; - и однако же Успенский всегда был точен в исполнении должностей своих. В обращении он был благоразумно строг с подчиненными и прямо, по-русски, приветлив с равными себе. Он не был гением ни в какой части наук, но во всех показывал здравый ум".

Преемником Г. П. Успенского стал Петр Петрович Гулак-Артемовский, который приступил к чтению лекций по русской истории, будучи еще студентом. В 1821 г. Петр Петрович защитил магистерскую диссертацию "О пользе истории вообще и преимущественно отечественной и о способе преподавания последней". П. П. Гулак-Артемовский трижды избирался деканом

факультета. С 1841 по 1849 гг. был ректором университета. При нем, согласно Уставу 1835 г., в структуре факультета уже функционировала самостоятельная кафедра российской истории.

Талантливый человек, ученик Г. П. Успенского, выдающийся украинский поэт-романтик, П. П. Гулак-Артемовский ничем не проявил себя как историк. В условиях застоя в общественной жизни, жестоких цензурных притеснений, гонений на университеты он предпочитал излагать отечественную историю по официально одобренным трудам Н. М. Карамзина и Н. Г. Устрялова, отвергая при этом все, что не укладывалось в прокрустово ложе созданных ими концепций.

О направлении лекций П. П. Гулака-Артемовского дают представления его отчеты. В 1836 г. он писал, что руководствовался в изложении русской истории собственным конспектом, почерпнув материал у Н. М. Карамзина: "И если преподаватель не всегда согласен был с ним (Н. М. Карамзиным) в способе воззрения на факты и происшествия равно и в образе развития оных, то зато искал у него самых фактов и происшествий". Два года спустя П. П. Гулак-Артемовский писал, что в своих лекциях он не придерживается "исключительно какого-либо автора", а следует истории Устрялова, но по собственному своему конспекту и в гораздо обширнейшем объеме".

Кроме чтения лекций проводились практические занятия и семинары. На семинарских занятиях по русской истории читались и анализировались древние письменные памятники – отрывки из русских летописей, судебники Ивана III и Ивана IV, Соборное уложение царя Алексея Михайловича, акты Петра I и т. п. Весьма существенной составной частью занятий студентов являлось выполнение ими письменных работ на заданные кафедрой темы.

Так, были П. П. Гулаком-Артемовским предложены студентам следующие темы:

1. О важнейших источниках для русской истории.
2. К достоверности летописи Несторовой.
3. Решение вопроса о варягах и варягоруках.
4. О системе мифологии славянской.
5. Об отличительном характере периода уделов.
6. О местничестве и т. п.

Как видим, предложенная тематика ориентировала студентов на самостоятельное изучение первоисточников российской истории.

О преподавательской деятельности П. П. Гулака-Артемовского сохранились свидетельства его современников: "не только студенты, - пишет один из его питомцев, - любили его лекции, но их посещали часто посторонние слушатели. Он увлекал своих слушателей даром слова, цветистыми оборотами речи и вообще умением и находчивостью вызывать и оживлять внимание своей аудитории".

Другой питомец Харьковского университета – Гиевский, отмечал в своих воспоминаниях внимательное отношение студентов к П. П. Гулаку-Артемовскому: "большой учености не высказывал в своих лекциях, но был большой мастер читать - настоящий оратор. У него всегда была полная аудитория слушателей... Даже лекции П. П. Гулака-Артемовского в 5-часов вечера, т. е. при свечах, в ограниченной аудитории, с торжественной его дикцией, нравились, если не по внутреннему содержанию, то по внешним приемам".

Были и отрицательные отзывы о его педагогической деятельности. Так, его студент Д. Н. Хрущев отмечал, что П. П. Гулак-Артемовский говорил всегда с некоторой торжественностью голоса и слога, как трагический актер на

сцене, но красноречие его было ни что иное, как пустозвон и пустоцвет. У него была следующая любимая фраза: "от гроба Иоанна до колыбели Петра Россия".

В воспоминаниях студента Пашкова 1840 г. читаем: «В научном отношении лекции П. П. Гулака-Артемовского, были почти бесполезны, но зато интересны сами по себе, потому что он говорил очень красно и рассказывал много исторических анекдотов, случаев, побасенок и так ловко и занимательно, что все это слушалось легко и с удовольствием. Перед Карамзиным П. П. Гулак-Артемовский благоговел, хвалил Устрялова, но Полевого ненавидел и ругал на лекциях».

Все эти воспоминания, несмотря на свои противоречия, приводят к заключению, что П. П. Гулак-Артемовский не имел глубокой научной эрудиции, но как лектор производил не одинаковое впечатление на своих слушателей: большинству студентов нравились его лекции, но людям с более широкими требованиями не по душе приходился их риторический характер. Так, великий Н. И. Костомаров в своей автобиографии писал, что был студентом и учеником П. П. Гулака-Артемовского и некоторое время проживал в его доме, что Петр Петрович сыграл значительную роль при защите им магистерской диссертации и в то же время отметил: "Русскую историю читал Гулак-Артемовский, человек, бесспорно, с поэтическим дарованием, как показали его малорусские стихотворения, но в своих лекциях по русской истории отличавшийся пустым риторством и напыщенностью".

И все же, несмотря на разные оценки, в целом, как и отмечал А. П. Рославский-Петровский: "Петр Петрович не ограничивался самым точным исполнением формальной стороны лежавших на нем обязанностей, но понимал задачу свою жизненную, и шире,

умел, так сказать, возвыситься до уразумения нравственного содержания сих обязанностей".

Указом царя он был удостоен высшей награды - ордена Святого Владимира третьей степени.

На рубеже 40–50-х годов XIX в. в связи с приходом в Харьковский университет нового поколения преподавателей – выпускников Петербургского Главного педагогического института братьев Н. А. Лавровского и П. А. Лавровского (славистов), и в особенности А. П. Зернина, сменившего в 1849 г. на кафедре русской истории П. П. Гулака-Артемовского, изучение истории России в Харьковском университете было поставлено на современный научный уровень.

А. П. Зернин, работавший в Харьковском университете в 1847–1867 гг., был представителем нового поколения историков, решительно выступавших против казенно-патриотической риторики официальной дворянской историографии под флагом объективности и научности. Начав свой путь в науку с изучения истории церкви и византийско-российских церковных отношений, А. П. Зернин с переходом на кафедру русской истории Харьковского университета постепенно перешел к исследованию внутривосточной истории России, а позднее и Украины XVII–XVIII вв., посвятив этой тематике 8 специальных работ. Его исследования затрагивали актуальные в науке того времени вопросы о самозванцах в России XVII в, местничестве, народных восстаниях в Новгороде и Пскове 1650 г. и Москве в 1648 г.

В понимании задач и методики исторической науки А. П. Зернин находился под влиянием С. М. Соловьева и разделял его взгляды по основным вопросам отечественной истории. Для творческой манеры А. П. Зернина были характерны стремление к научной объективности, интерес к архивным источникам и их

критическое использование, исторический подход к объяснению тех или иных явлений прошлого. Обращает на себя внимание обширная рецензия А. П. Зернина на работу Н. Г. Устрялова "История царствования Петра Великого", в которой он критически отозвался о методологии Н. Г. Устрялова и, вопреки ему, дал положительную оценку политике царевны Софьи, находя в ней предтечу реформам Петра I.

История Украины нашла отражение в творчестве А. П. Зернина в конце 50-х – начале 60-х гг. XIX в. Ученый тщательно изучал и собирал источники по истории Украины и высказал ряд соображений об исторических заслугах Б. Хмельницкого, политике гетманов Г. Самойловича, И. Мазепы. В рецензии на монографию Н. И. Костомарова "Богдан Хмельницкий", А. П. Зернин критически отзывался об уровне изучения истории Украины к середине XIX в. Трудам российских и польских исследователей этой темы он противопоставил работы Н. И. Костомарова и И. Лелевеля, одним из первых в российской историографии высказав мысль о сходстве исторических взглядов этих выдающихся ученых. Он был первым профессором Харьковского университета, отводившим в своих общих и специальных курсах место истории Украины, в частности, истории украинского казачества. Специальным курсам Зернин придавал большое значение: им были прочитаны следующие специальные курсы: история распространения русского владычества в Сибири, истории Малороссии, история преобразований Петра Великого. Кроме того, он вел и практические занятия, состоявшие в анализе источников. Он рассчитывал такими курсами возбудить в студентах интерес к самостоятельным изысканиям в области истории.

Научная деятельность А. П. Зернина была тесно связана с учебной. Его заслугой следует считать появление украинской

тематики в студенческих научных работах 50–60 гг. XIX в. Среди тех, кто приобщался к этим проблемам, был и А. П. Потебня, высоко оценивший лекции А. П. Зернина. За отличную работу он был награжден орденом св. Станислава 2-й степени с императорской короной.

К сожалению А. П. Зернин рано ушел из жизни и не успел подготовить себе преемника. После его кончины Ученый совет Харьковского университета долгое время не мог обеспечить должного уровня изучения и преподавания русской истории. В разное время безуспешно пытались пригласить на кафедру русской истории Н. И. Костомарова, Н. Н. Фирсова, Д. И. Иловайского, В. О. Ключевского, М. Ф. Владимирского-Буданова. Недолго на историко-филологическом факультете преподавали историю России В. С. Иконников (1866–1867 гг.), Г. Ф. Карпов (1867–1870 гг.), Н. Я. Аристов (1873–1875 гг.), разные по характеру и мировоззрению ученые, период пребывания каждого из которых в харьковском университете был слишком короток. К сожалению, сухие строки документов о их деятельности не позволяют оценить вклад каждого в развитие науки, показать их педагогический талант. В отсутствие штатных преподавателей истории России лекции по этому предмету читали специалисты по всеобщей истории в начале М. Н. Петров, в последствии В. К. Надлер. Тем не менее изучение истории России в Харьковском университете не прекратилось со смертью А. П. Зернина, хотя и поддерживалось в основном преподавателями других кафедр и дисциплин.

С 1883 г. начинается значительная страничка в истории кафедры. Должность штатного доцента кафедры занял Дмитрий Иванович Багaley, который в скором времени становится экстраординарным (1887 г.), ординарным (1889 г.), заслуженным (1908 г.) профессором, ректором Харьковского университета

(1906–1911 гг.). О жизненном пути и творчестве Д. И. Багалей написаны многочисленные работы.

Д. И. Багалей – ученый прогрессивного направления, сформировавшегося под влиянием известных историков В. Б. Антоновича, В. С. Иконникова, А. М. Лазаревского. Многочисленные исследования Д. И. Багалей в области истории Слободской, Левобережной и Южной Украины XVII–XVIII вв., историографии и источниковедения, археологии и исторической географии насчитывают более 400 публикаций (в том числе учебников, монографий, статей и рецензий) и составляют важный этап в развитии позитивистской историографии истории Украины данного периода.

К освещению отечественной истории Д. И. Багалей подходил с позиций так называемого областничества, сочетавшего признание единства отечественного исторического процесса с географической, этнической и культурно-исторической самобытностью отдельных регионов (областей) России, к числу которых относилась и Украина. Областничество Д. И. Багалей, при всей условности этого термина, свидетельствовало о попытке ученого преодолеть великодержавную схему отечественной истории С. М. Соловьева и В. О. Ключевского, правда, одновременно оно затрудняло создание целостной, синтетической концепции истории Украины, поскольку ограничивалось рамками одного или нескольких ее регионов – областей.

В общественно-политических и исторических взглядах Д. И. Багалей досоветского периода преобладали либерально-буржуазные и либерально-народнические концепции с украинофильским уклоном. Багалей в своих многочисленных трудах раскрыл общность интересов украинского, русского

белорусского народов, показывал их тесные взаимосвязи в экономике и культуре.

Необычайно широки были научные интересы ученого. Но в центре научно-исследовательской работы Д. И. Багалея всегда находилась история Слободской Украины, которая по его словам «из всех украинских земель была самым тесным образом связана с Москвой, в ее устройстве и культуре мы видим украинскую и русскую стихию, существовавшие рядом одна с другой на ее территории... Я стремился, чтобы научная моя работа, преимущественно над темами из краевой истории Украины, не сделала из меня узкого местного историка, ибо и обрабатывал эти темы в соответствии с требованиями общей исторической методологии в масштабах цельной украинской истории, а также в большей степени русской истории».

Д. И. Багалею принадлежит более 40 публикаций по истории Харьковского университета. В истории университета Багалея в первую очередь интересовало влияние этого учебного заведения на развитие общественной и культурной жизни всей южной России, его роль в области просвещения, связей с передовой русской культурой.

История Харьковского университета была практически первым в России опытом написания подобных по характеру и содержанию работ.

Научная деятельность Д. И. Багалея была тесно связана с учебной и общественно-политической. В университете он с большим успехом читал общие и специальные курсы по истории России и Украины с древнейших времен до середины XVII в., впервые ввел в практику преподавания спецкурсы по историографии и источниковедению, археологии и исторической географии. По русской истории практические занятия велись преподавателем Багалеем и состояли в чтении исторических

памятников, относящихся к древнему периоду русской истории. Студенты Гехтман, Истомин и Конопелькин давали пробные лекции по истории и кроме того комментировали Катошихина и представили изложение содержания историографии проф. Иконникова.¹ Под его руководством плодотворно работали над изучением Слобожанщины и Левобережья воспитанники Харьковского университета Н. Н. Бакай, Д. П. Миллер, М. М. Плохинский, В. А. Барвинский.

К истории Слободской Украины неоднократно обращались и другие преподаватели Харьковского университета, в частности, пришедшие на кафедру русской истории в качестве приват-доцентов в начале 900-х годов В. Е. Данилевич, В. И. Савва, работавшие в университете ранее профессор кафедры истории русской литературы Н. Ф. Сумцов, искусствовед Е. К. Редин, историки церкви Т. А. Буткевич, И. А. Бродович. Их публикации по истории края носили фрагментарный характер, но в целом, вместе с работами Д. И. Багалея, они составляли впечатляющую картину, свидетельствующую о том, что Харьковский университет в конце XIX – начале XX вв. стал подлинным научным центром по изучению истории Слободской Украины.

Многообещающими были и первые работы по истории Левобережной Украины, вышедшие в начале XX ст. из-под пера ученика Д. И. Багалея В. А. Барвинского, оставленного в университете для подготовки к профессорскому званию. Студенческая научная работа В. А. Барвинского "Крестьяне в Левобережной Украине в XVII-XVIII вв.», выполненная в духе прогрессивной буржуазно-либеральной историографии, стала, по мнению ученых, шагом вперед в изучении данной темы. В. А. Барвинский впоследствии продолжал изучение социально-

¹ Из отчета Харьковского университета за 1894 г., – С.11-12.

экономической истории Левобережной Украины, историографии истории Украины.

Его многочисленные труды представляют собой большой вклад в историческую науку и с успехом используются современной исторической наукой.

Багалея имеет 2 золотые медали им. Импер. А. Н. за рецензии 2-х исследований, представленных на соискание Уваровских премий (Лозаревского и Миклашевского), 2 премии проф. Уварова за «Очерки по истории колонизации» и «Опыт истории Харьковского университета» и др.

Одновременно с Д. И. Багалеем на кафедре работали Петр Никитович Буцинский, Владимир Иванович Савва, Евгений Парфентьевич Трифилев, Василий Ефимович Данилович.

Читаемые ими курсы и спецкурсы свидетельствуют о том, что в начале XX столетия значительно расширился интерес к отечественной истории. Расширяется и проблематика. Так, В. И. Савва сосредоточил свое внимание на истории Московской Руси; Е. П. Трифилев – на истории становления и отмены крепостного права в России; В. Е. Данилович – истории древних русских земель.

П. Н. Буцинский – второй, помимо Д. И. Багалея, штатный преподаватель кафедры русской истории, был человеком реакционных, шовинистических убеждений и как ученый и преподаватель явно уступал своему коллеге. Начало своей научной деятельности он ознаменовал публикацией в 1882 г. монографии «О Богдане Хмельницком», получившей скандальную известность тенденциозной, грубой и ненаучной трактовкой деятельности Б. Хмельницкого. Позднее П. Н. Буцинский перешел к изучению истории Сибири с момента ее заселения, посвятил этой теме ряд монографий; выступал он и с небольшими статьями об истории России конца XVII–XVIII вв.

Исторические взгляды П. Н. Бущинского с самого начала развивались в русле консервативно-охранительной историографии; по своему профессиональному уровню они отставали от требований передовой по тому времени буржуазной исторической науки. Заведомая тенденциозность зачастую сводила на нет выводы и объективные наблюдения П. Н. Бущинского. Так, правильно указывая на глубокие социальные и политические противоречия между простым народом и казацко-старшинской верхушкой на Украине в XVII–XVIII ст., он объяснял их «польским воспитанием» старшины и на этом основании ставил в один ряд Б. Хмельницкого и И. Мазепу. Тенденциозностью отличались и критические замечания П. Н. Бущинского о злоупотреблениях царской администрации в Сибири.

Тем не менее историки отмечают ценность его работ по истории Сибири в плане постановки новых научных проблем и использования богатого архивного материала, подчеркивая в то же время присущие П. Н. Бущинскому шовинистические великодержавные высказывания.

В последние годы XIX в. – начале XX в. на кафедру русской истории пришла группа новых преподавателей – выпускников других университетов; из их числа в первую очередь следует выделить В. И. Савву, выпускника Историко-филологического института имени князя Безбородко в Нежине, работавшего на кафедре русской истории Харьковского университета с небольшим перерывом в 1895–1905 гг. и 1909–1920 гг. сначала приват-доцентом, а с 1911 г. – исполняющим обязанности экстраординарного профессора. За время работы в Харьковском университете В. И. Саввой было написано около 30 научных работ – монографий, статей, рецензий, посвященных в основном истории государственных учреждений и политико-правовой

мысли России конца XV–XVI вв., в особенности – документации Посольского приказа. Ряд ценнейших материалов, собранных историком, не был опубликован и стал достоянием научной общественности лишь в 1983 г. Далекий от передового общественного движения, В. И. Савва не затрагивал проблем, волновавших прогрессивную научную общественность. Он был далек и от методологических исканий, характерных для отечественной российской науки начала XX в. Его исследования касаются конкретной тематики истории России XV–XVII вв. Они отличаются историографической тщательностью, в основе большинства из них лежат архивные документы, в значительной своей части впервые вводимые в научный оборот. Ценность трудов В. И. Саввы – в их фактологической насыщенности. Представляет научный интерес развернутая и аргументированная рецензия П. Н. Буцинского на диссертацию В. И. Саввы «Московские цари и византийские василевсы», напечатанная в Харькове в 1903 г. Рецензия развернутая с аргументированной критикой. В заключении сделаны следующие выводы: «Савва много потрудился над своей книгой, обнаружив в ней большую начитанность, способности, прилежание и любовь к делу – это самое главное – и потому я уверен, что русская историческая наука найдет в нем и в будущем хорошего работника».¹

Следует отметить, что эта рецензия не осталась без внимания В. И. Саввы и в том же году в Харькове он опубликовал ответ на рецензию П. Н. Буцинского. В своем ответе В. И. Савва убедительно доказал несостоятельность многих замечаний рецензента, хотя в заключение подчеркнул: "Не полемический задор, но любовь к делу побудила нас отнестись внимательно к замечаниям, которые высказал нам официальный рецензент и которые игнорировать мы не имели права,

¹ Записки императорского Харьковского университета. Кн. 1. – Х., 1903.

выразуметь их и представить в ответ свои возражения". Интересно отметить, что в это же время состоялась открытая дискуссия преподавателя Харьковского университета Н. Н. Максимейко с известным российским историком М. Любавским. Н. Максимейко, которого М. Любавский назвал «историком с юридическим образованием», написал исследование "Сеймы Литовско-русского государства до Люблинской Унии 1569 г.". В этом сочинении Н. Максимейко показал положительные и отрицательные стороны польско-литовской конфедерации, что вызвало возражение М. Любавского. Эти дискуссии свидетельствуют не только о широких научных интересах профессоров Харьковского университета, но и о их убежденности в правоте своих научных выводов. Следует подчеркнуть, что В. И. Савва в ряде вопросов полемизировал с В. О. Ключевским, что отметил в своих работах Л. Н. Гумилев.

С 1910 г. на кафедре русской истории начинается работа в качестве приват-доцента В. И. Веретенникова, ученика академика А. С. Лаппо-Данилевского, выпускника Петербургского университета. После защиты в 1910 г. диссертации на степень магистра русской истории Веретенников становится ведущим преподавателем кафедры, а в 1913 г. избирается Советом историко-филологического факультета ее профессором. За время работы в Харьковском университете Веретенниковым было написано свыше 10 научных работ. Эти исследования по истории государственных учреждений России XVIII в. Центральное место среди них занимает магистерская диссертация ученого «История тайной канцелярии петровского времени». В ней Веретенников восполнил пробел в русской исторической литературе, показав генезис, функции и эволюцию данного института. Продолжением этой темы стала работа «Из истории тайной канцелярии. 1731–

1762 гг.». Здесь автор изучил историю тайной канцелярии при преемниках Петра I. Вторую группу работ Веретенникова составляют статьи, посвященные теоретико – методологическим проблемам исторической науки. И наконец, в третью группу работ вошли небольшие заметки, статьи по истории русского искусства XVIII в.

Изучением истории России периода Павла I занимались два преподавателя кафедры русской истории: приват-доцент Е. П. Трифилев и профессор М. В. Клочков. В 1904 г. Е. П. Трифилевым был написан «Очерк из истории крепостного права в России. Царствование императора Павла I». За эту работу Е. П. Трифилев был удостоен звания магистра русской истории. В «Очерке...» показаны волнения крестьян в первый год царствования Павла I, определены территория их распространения, число выступлений, впервые поднят интересный вопрос об участии духовенства в крестьянских волнениях; правда, на страницах «Очерка...» нашел развитие и неверный тезис о благожелательном отношении Павла I к крепостным крестьянам.

На такой точке зрения стоял и М. В. Клочков – ученик академика М. А. Дьяконова, выпускник Юрьевского университета, а затем приват-доцент Петербургского университета, назначенный в 1914 г., после перехода В. И. Веретенникова в Московский университет, экстраординарным профессором на кафедре русской истории Харьковского университета. Ко времени перехода на новую работу М. В. Клочков уже был автором 26 научных публикаций, посвященных в основном исследованию истории населения России петровского времени. В Харькове М. В. Клочковым была подготовлена и в 1916 г. издана работа «Очерки

правительственной деятельности времени Павла I», которая была защищена в Петрограде в качестве докторской диссертации.

В этой работе Ключков предпринял попытку исследовать правительственную деятельность Павла I, используя новые документальные и архивные материалы. Высшие государственные учреждения, Государственный Совет, Сенат, Синод, Коллегии, должности генерал-прокурора и государственного казначея были описаны ученым обстоятельно, показана их организация, освещен круг деятельности и ее результаты. Впервые в исторической литературе была дана подробная картина правительственного механизма времени Павла I. Но Ключков, как и Трифильев, пытался реабилитировать Павла и подорвать господствовавшее в исторической литературе мнение о необдуманности и бессистемности его мероприятий. Ключков называет их разумными и целенаправленными, вытекающими из цельной продуманной программы. В очерках дан образ едва ли не идеального государя, который попытался найти опору в общественных низах. Однако это положение автором не доказано, и корни противоречий в социальной политике Павла I остались не раскрытыми.

В целом же преподавание и изучение истории России в Харьковском университете в конце XIX – начала XX вв. развивались по восходящей линии. Наиболее значительные успехи в этой области были связаны с изучением проблем, сделавшимися традиционными с середины XIX в., – истории Харьковского университета, прошлого Слободской Украины. Характерно, что историки, работавшие над изучением истории Украины на рубеже XIX–XX ст., обращались преимущественно к исследованию вопросов культуры, быта, социально-экономических отношений, исторической географии, в то время как их коллеги, занимавшиеся историей России, придерживались

более традиционной проблематики, связанной с историей государства.

Преподавателям кафедры, кроме значительной научной и преподавательской работы не чужды были и общественные интересы государства. Все они в той или иной степени принимали участие в работе различных научных обществ, вели занятия в гимназиях, выступали с публичными лекциями перед населением Харькова.

Помимо широкой научной и педагогической работы, например, Д. И. Багaley занимался активной общественной деятельностью и работал в различных организациях, основанных на общественных началах.

Прежде всего это были: Харьковская общественная библиотека; издательский комитет Харьковского «Общества грамотности»; Харьковский городской музей. Д. И. Багaley возглавлял Укрцентрархив; руководил обществом «Просвита»; являлся членом Президиума и вице-президентом АН Украины. Все свои обязанности он с равной ответственностью и бескорыстием выполнял.

В Харькове не было ни одного общественно-просветительского учреждения, в котором он не принял бы самого активного участия.

Библиотека всегда занимала особое место в общественной жизни Д. И. Багaley. Глубоко изучив состояние библиотечного дела за рубежом, в частности, в Англии и Северной Америке, Д. И. Багaley считал, что необходимо самое лучшее из их практики использовать для развития библиотечного дела на Родине. Д. И. Багaley стал одним из фундаторов самых известных библиотек Украины: Харьковской государственной научной библиотеки им. В. Г. Короленко и Национальной библиотеки им. В. И. Вернадского, способствовал значительному

улучшению деятельности библиотеки Харьковского университета, заложил сеть публичных библиотек г. Харькова.

Дмитрий Иванович принимал участие в делах общественной библиотеки то как член ее, то в качестве члена правления, то как его председатель. С 1893 до 1905 гг. он был несменным председателем правления.

В заслугу Д. И. Багалее следует отнести и ввод в действие благоцетринского библиотечного здания, с соответствующей инфраструктурой – читальными залами, благоцетринским книгохранилищем, построенным по образцу Страсбургской библиотеки.

При Д. И. Багалее в Библиотеке создаются новые отделы – украинский им. Т. Г. Шевченко, польский, «иудаики», музыкальный и библиотековедения.

Одновременно Правление библиотеки открыло ряд филиалов на рабочих окраинах, а в центре – недорогой абонемент для малоимущих слоев.

«Библиотека, если она хочет быть общественною не только по управлению, но и по духу», – говорил Д. И. Багалей, – «должна стремиться к возможно широкому удовлетворению книжных потребностей всего харьковского общества; она должна расширить как свое общеобразовательное, так и научное значение; должна считаться со вкусами и потребностями своих читателей».

Широко известны также его взгляды на необходимость получения библиотеками обязательного экземпляра всех книг, выходящих на территории России, на бесплатное обслуживание читателей книгой в библиотеках вообще.

Существенной статьей жизнедеятельности библиотеки до 1917 г. были благотворительные пожертвования. Д. И. Багалей

возглавил список благотворителей. Уже в первый год существования – 1886 г. – он подарил ей 88 книг.

Идеалы, которые имел перед собой Дмитрий Иванович, работая над устройством общественной библиотеки, стремление провести их в жизнь, красной нитью проходят через весь период (12 лет) его участия в управлении библиотекой. Она почти по всем показателям стала одной из лучших в Российской империи. «Пройдут годы, – говорил член правления библиотеки А. М. Грузинцев, – но имя Д. И. Багалея будет вспоминаться здесь, как имя человека, который смог среди действительности создать храм, в котором вечно будет сохранен огонь истины, светоч знаний».

Значительный вклад сделал Д. И. Багалея и в становление издательского дела Харьковского товарищества Грамотности. В марте 1891 г. основывается издательский комитет Харьковского товарищества грамотности, а в ноябре 1891 г. его председателем избирается Дмитрий Иванович, который оставался в этой должности до 1905 г. Благодаря его вниманию к деятельности комитета значительное количество книг распространялось бесплатно среди народных школ, библиотек-читален, частей регулярной армии, тюрем всей России, охватывая Кавказ, Сибирь, Дальний Восток. За время, когда Багалея был председателем, комитет издал 58 наименований брошюр общим тиражом 1 млн. экземпляров. В тиражи входили произведения русских и иностранных писателей.

Д. И. Багалея беспокоила проблема издания сочинений украинских авторов в оригинале. Он неоднократно в своих публичных выступлениях критиковал цензурные притеснения украинского языка. В 1902 г. он добился наконец того, что было разрешено открыть при издательском комитете харьковского товарищества грамотности специальную «малороссийскую»

комиссию для рассмотрения рукописей на украинском языке. При непосредственном участии Д. И. Багалея издательский комитет опубликовал сочинения О. (А.). Конинського, избранные стихотворения из Шевченковского «Кобзаря», цикл произведений Квитки-Основьяненко и другие.

Одной из сфер приложения многогранного таланта Д. И. Багалея являлось музейное дело. Многие годы он возглавлял музейную комиссию в Харьковской городской думе, активно участвовал в создании этнографического и художественного музея. Важную роль Багалея отводил Харьковскому городскому музею, добиваясь превращения его в крупное историко-культурное учреждение регионального масштаба. Будучи председателем музейной комиссии, Багалея составил план дальнейшего пополнения музейных фондов в двух направлениях – художественном и художественно-промышленном. Особенно настойчиво Дмитрий Иванович подчеркивал необходимость подбора материалов для коллекции памятников украинской промышленности.

Отсутствие необходимых финансовых средств для пополнения музейных фондов побудило Багалея обратиться за помощью к некоторым государственным учреждениям и частным лицам.

Пойдя навстречу его просьбам, Петербургская академия искусств пополнила художественные коллекции музея акварелями и гравюрами. Этнографический отдел музея получил существенную помощь от министерства государственных имуществ.

Откликнулись на личные просьбы Багалея и некоторые художники Петербурга и Москвы. И. Е. Репин передал несколько картин, в том числе огромную картину, которая обошла весь мир «Отыди от меня, сатано». Его примеру последовали

В. Маковский, Поляков и др. Дарили картины и харьковские известные художники. Но самым ценным для музея стало приобретение коллекции картин и этюдов украинского художника Е. И. Васильковского. Она составила сердцевину художественной части музея. Часть своей личной коллекции преподнес в дар музею и сам Д. И. Багалея.

Значительна роль Багалея и в сохранении и увеличении документального богатства Харьковского исторического архива в 1883–1917 гг. В 1884 г. Багалея избирают заведующим Харьковского исторического архива. Эти обязанности он исполнял на общественных началах. Ученый брал активное участие в сборе документов и пополнении фондов архива, в упорядочивании и описании дел, обращал внимание общественности к нуждам архива, заботился о финансовом обеспечении и о пристойном помещении для архива. Уже в начале 90-х годов XIX ст. благодаря усилиям Д. И. Багалея и его помощников, исторический архив стал самым большим хранилищем документов по истории Левобережной и Слободской Украины XVIII–XIX вв.

Особое место в деятельности ученого занимали археологические исследования, сбор этнографических материалов. Багалея принимал участие в археологических раскопках и этнографических экспедициях, составлении археологической карты харьковской губернии, стал одним из основателей этнографического музея. На протяжении 27 лет представлял историко-филологическое общество на Археологических съездах, возглавлял подготовительный комитет по созыву XII Археологического съезда в Харькове в 1902 г.

Говоря об активной общественной деятельности Дмитрия Ивановича, нельзя ни отметить участие его в органах государственного управления и местного самоуправления. Хотя,

как считал сам Багале́й, этот труд занимал несколько обособленное место.

В 1910 г. представителями всех российских университетов, в том числе Харьковского, Багале́й избирается в состав Государственной Думы. Здесь он работал в финансовой и законодательной комиссиях. В своих многочисленных докладах он затрагивал проблемы науки и высшего образования, отстаивал преподавание на украинском языке в начальных школах, выступал за создание «всесословных земств».

Д. И. Багале́й активно участвовал и в жизни родного города. Он постоянно избирается в состав городской Думы. В декабре 1910 г. становится харьковским городским головой. Работая на этом посту, он занимался развитием водоснабжения, канализации и электрообеспечения, расширением начального образования и здравоохранения.

Начинать свою деятельность на посту городского головы Багале́ю пришлось в исключительно тяжелых условиях Первой мировой войны. Несмотря на это Багале́й проявил по-настоящему выдающиеся административные и организаторские способности. Городское хозяйство не только работало, но и развивалось.

И это далеко не все, что было сделано Багале́ем в различных сферах профессиональной и общественной деятельности.

Представители кафедры не стояли в стороне от революционных событий начала XX ст.

Рядом с Д. И. Багале́ем, например, в лекционном комитете с 1895 г. работал В. И. Савва.

В состав первого городского отдела «Русского собрания» входил П. Буцинский, который в 1908 г. вошел в состав Харьковского «Национального русского союза».

В годы революции и перестройки высшей школы

Бурные события революции 1917 года и последующие годы гражданской войны не оставили в стороне преподавателей кафедры. К сожалению, отсутствие специальных документов не позволяет подробно проследить судьбу того или иного преподавателя. Можно предположить, что прекращения занятий в университете из-за отсутствия финансов или студентов, частые смены государственной власти, неприятие частью профессуры идеологии большевизма привели к их уходу из университета. В общем, кафедра, как самостоятельная единица перестала существовать.

Хорошо известно, что все эти годы в Харькове оставались Д. И. Багaley, В. И. Савва, М. В. Клочков. В 1917 г., например, Д. И. Багaley подготовил к печати монографию "История Слободской Украины" на украинском языке, а В. И. Савва опубликовал работу "О посольском приказе в XVI веке". Профессора выступали с лекциями перед военнослужащими, населением. Принимали участие в заседаниях съездов, печатали статьи в периодической печати.

По некоторым данным в 1918 г. в Харьковский университет прибыл известный историк Борис Дмитриевич Греков. 14 июля 1919 г. в рамках "Дня докладов по вопросам государственного и экономического строительства России" выступали В. И. Савва и М. В. Клочков. Они же читали лекции и во время проведения 5 октября "Дня Добровольческой армии".

После закрытия в июле 1920 г. университета и создания на его базе Харьковского института народного образования в сентябре 1921 г. в его составе утверждалась научно-исследовательская кафедра истории европейской культуры. В ее состав входила секция истории России (с 1922 г. история

русской культуры). Возглавил секцию Василий Иванович Веретенников. В октябре 1925 г. секцию русской культуры ввели в состав научно-исследовательской кафедры истории украинской культуры.

В коллективной работе секции истории русской культуры, в которой вместе с Веретенниковым работали Н. Е. Редин, Е. П. Трефилев, с конца 20-х годов С. М. Короливский и другие, исследовались основные проблемы социально-экономического развития России. Руководителя секции – проф. В. И. Веретенникова интересовали вопросы истории кабального холопства в России XVI столетия и крестьянская война под руководством С. Разина. Особенно его интересовали иностранные источники, относящиеся к этому движению.

В. И. Веретенников проводил также ценные исследования в области методологии истории. Он определил три группы методов исторического исследования: формально-логические (в их числе сравнительно-исторический), психологические (анализ коллективной и индивидуальной психологии) и изобразительные. Статьи на эти темы были напечатаны в "Научных записках" научно-исследовательских кафедр истории европейской культуры и истории украинской культуры.

Вместе с аспирантами секции В. И. Веретенников проводил исследования методов изучения русского орнамента и др.

В 1926/27 учебном году под руководством В. И. Веретенникова на кафедре начал работать семинар по изучению методологии истории. На семинаре изучали технику исторического исследования, решали проблемы по истории методологии и литературоведения. Тематика докладов, круг вопросов, которые обсуждались, были актуальными и

разнообразными. В дискуссии принимали участие не только члены кафедры, но и все присутствующие преподаватели ХИНО.

В. И. Веретенников внес значительный вклад в разработку теоретических проблем архивоведения, придавал большое значение популяризации архивного дела как обязательной лаборатории исследовательской работы историка.

Он был одним из организаторов проведения первого Всеукраинского съезда архивных работников (1926 г.), на котором выступил с докладом о подготовке архивных работников для отрасли и о научно-технических условиях сохранения архивных документов. На основе решений съезда В. И. Веретенников подготовил программу 10-часового курса архивоведения для студентов ХИНО.

В целом, можно отметить, что несмотря на серьезные реорганизации, преподаватели не прекращали своей педагогической и научной работы. Их труд, по праву, можно оценить как базу для работы кафедры в восстановленном в 1933 г. Харьковском университете.

В восстановленном университете

В начале 30-х годов стал вопрос о восстановлении фундаментального образования. Постановление ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. предусматривало восстановление деятельности университетов в Украине и создание сети новых университетов в тех республиках СССР, в которых их раньше не было¹. С целью выполнения этого постановления ЦИК СССР Совнарком УССР 10 марта 1933 г. принял решение "Об организации на Украине государственных университетов", для

¹ Свод законов (СЗ) СССР. – 1932. – №62. – Ст. 671.

подготовки высококвалифицированных специалистов общенаучных дисциплин, а также педагогов¹. На основании этого решения в Украине возобновили свою деятельность четыре университета: Киевский, Днепропетровский, Одесский и Харьковский.

В составе семи факультетов был и исторический с философским отделением. Но это отделение на историческом факультете свою работу не начало из-за отсутствия необходимых преподавательских кадров. В первые годы на историческом факультете было только две кафедры – истории СССР и УССР и всеобщей истории.

В 1934–1941 гг. обязанности заведующего кафедрой истории СССР и УССР исполнял доцент Бойко Иван Давидович. Он закончил в 1923 г. Нежинский институт народного образования. В 1923–1930 гг. работал школьным учителем. С 1929 по 1932 гг. обучался в аспирантуре при Академии наук УССР и в научно-исследовательском институте истории украинской культуры (г. Харьков). После окончания аспирантуры работал преподавателем истории СССР и истории УССР, исполнял обязанности заведующего кафедрой истории Винницкого государственного педагогического института.

С началом Великой Отечественной войны Харьковский государственный университет был эвакуирован в г. Кзыл-Орда Казахской ССР, где вместе с Киевским государственным университетом был создан Объединенный Украинский государственный университет. Там доцент Бойко И. Д. являлся заведующим кафедрой истории УССР в 1941–1943 гг. После возвращения из эвакуации в 1944 – 1945 гг. он был заведующим кафедрой истории СССР и Украины. В 1945 г. доц. И. Д. Бойко выехал в Киев, где продолжал преподавательскую деятельность и

¹ Бюлетень Народного Комісаріату освіти (НКО) УРСР. – 1933. – №30 – 31. – С. 1.

сотрудничал в Институте истории Академии наук УССР. Он исследовал социально – экономические процессы в Украине в XVI–XIX ст., изучал украинско-польские отношения XVII–XIX ст., историю украинской культуры. В 1940 г. И. Д. Бойко защитил кандидатскую диссертацию "Польское восстание 1863 г. на Правобережной Украине". За время работы на кафедре истории СССР и УССР в Харьковском университете напечатал более 10 работ. А всего он опубликовал почти 80 научных работ. В Киеве защитил докторскую диссертацию и стал профессором¹.

Среди печатных работ следующие:

- До питання про приєднання України до Росії // УЗХУ. – 1939, Т. 15: Тр. іст. фак. – Т. 1. – С. 27–39.
- Короткий нарис історії Харківського державного університету ім. О. М. Горького, 1805–1916 рр. // Короткі нариси з історії Харк. держ. ун-ту. – Х., 1940. – С. 3–42.
- Возз'єднання українського народу в єдиній українській радянській державі. – Х.: Кн.-журн.-газ. вид-во, 1945. – 24 с.

В 1933 – 1934 гг. заведующим кафедры истории СССР Харьковского государственного университета был профессор Редин Николай Егорович (1902–1938 гг.), который родился в г. Харькове в семье Егора Кузьмича Редина (1836–1908 гг.) – профессора кафедры истории и истории искусств Харьковского университета. М. Е. Редин работал в Харьковской губпросвете, Главполитобразовании, был сотрудником Музея Слободской Украины им. Г. С. Сковороды, на рабфаке Харьковского института народного образования. В 1926–1930 гг. он возглавлял кафедру истории СССР ХИНО, а с 1930 г. был заместителем директора института истории украинской культуры им. Д. И. Багалей, одновременно занимал должность заведующего

¹ Біобібліографічний словник учених Харківського університету. Т.2: Історики. (1905–1920, 1933–2000) / Уклад. Б. П. Зайцев, С. І. Посохов та інші. – Х.: Бізнес-інформ, 2001. – С. 137–139.

сектором истории России. С 1932 г. М. Е. Редин работал научным сотрудником ВУАМЛИНа.

На должности заведующего кафедрой истории СССР Харьковского государственного университета находился недолгое время (1933–1934 гг.). В декабре 1934 г. был арестован за антисоветскую деятельность. Наказание отбывал в Алма-Ате и в Магаданской области, где и погиб в 1938 г.

Среди печатных работ:

- Скубицкий Т. Т., Редін М. Є., Шерман Г. М. Проект програми історії України для державних університетів та педагогічних інститутів. – К. – 1934. – 64 с.
- Комаренко Н. В. Радянський історик М. Є. Редін // УІЖ. – 1970. – №2. – С. 96–101.
- Рибальченко Л. Л. "Дело (М. Є. Редина) сдать в архив // Четверті Сумцовські читання: Матеріали наук. конф., присвяч. 135-річчю з дня народження Є. К. Редіна. – Х., 1999. – С. 32–38.

Короливский Степан Мефодиевич (1904–1977 гг.). Родился в с. Катериновка Петропавловского уезда Екатеринославской губернии. В 1922 г. окончил Павлоградскую педагогическую школу и работал учителем сельской школы. В 1923–1927 гг. учился на социально-историческом отделении факультета профессионального образования Харьковского института народного образования. В 1928–1931 гг. – аспирант сектора истории Украины научно-исследовательского института истории украинской культуры, параллельно работая ученым секретарем этого института. В 1928–1934 гг. – он преподаватель, доцент, профессор кафедры истории СССР и Украины в Харьковском институте народного образования им. А. А. Потебни, институте профессионального образования и Харьковском государственном университете со времени его восстановления. В январе 1934 г. в

Харькове работал XII съезд КП(б)У. Нарком образования УССР Затонский в своем выступлении заявил, что преподаватель Харьковского университета Короливский в лекции на тему: "Проблема ликвидации колониальности Украины в ходе социалистического строительства" говорит: "нібито "бідненькому" Чубарю трудно було проводити асигнування на Дніпробуд в Держплані Союзного уряду, тому що в Москві ставляться до України як до колонії, що ... наша національна політика є маневр для того, щоб привернути симпатії до нашої революції" ¹.

После такого выступления этого партийного и государственного деятеля, 29-летний С. М. Короливский был исключен из состава преподавателей ХГУ и вернулся в университет только в 1939 г., когда был репрессирован сам Затонский.

После начала Великой Отечественной войны С. М. Короливский в 1941–1942 гг. работал преподавателем кафедры истории СССР Украинского объединенного государственного университета, затем в 1942–1943 гг. был на фронте, а в 1944 г. – вернулся на работу преподавателя кафедры истории СССР и истории УССР ХГУ. В 1944 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему: "Харьковский государственный университет за годы советской власти (1917–1940)". С 1945 г. и до конца своей жизни он заведующий кафедрой, сначала истории СССР и истории УССР, а с 1957 г. (когда открылась кафедра истории УССР) – заведующий кафедрой истории СССР ².

Среди его научных работ (а С. М. Короливский автор более 200 работ) такие:

¹ XII з'їзд Комуністичної партії (більшовиків) України. Стенографічний звіт. – Х.: Партвидав, 1934. – С. 380–381.

² Біобібліографічний словник ... Історики. – С. 201–204.

- Короткий нарис історії Харківського державного університету ім. О. М. Горького за роки Великої Жовтневої соціалістичної революції 1917–1940 рр. // Короткі нариси з історії Харківського державного університету ім. О. М. Горького. 1805–1940. – Х., 1940. – С. 43–106.
- Розгром німецьких "псів-рицарів". – К.: Політвидав України, 1941.–32 с.

Ковтун Федор Федорович (1901–1940 гг.). В 1917–1921 гг. учился в учительской семинарии в г. Лубны Полтавской губернии. В 1921–1923 гг. он инструктор внешкольного образования Лубенского округа, а в 1923–1924 гг. преподаватель истории в сельской школе (с. Яблочное). В 1924–1928 гг. учился в ХИНО им. А. А. Потебни, а с 1929 по 1932 г. работал в Научно-исследовательском Институте истории украинской культуры. В 1932–1935 гг. – аспирант, затем доцент Института журналистики. С 1934 г. – доцент педагогического института и параллельно работает в ХГУ как преподаватель истории СССР на экономическом факультете. В 1940 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: "Крестьянское движение в Харьковской губернии в 1861–1863 гг."; в том же году был утвержден ВАК в научном звании доцента. Разрабатывал проблему "Крестьянство и крестьянская борьба в украинской историографии XIX–XX вв."¹.

Печатные работы:

- Восстание Корсунского куреня // Ист. журнал. – 1938. – №2. – С. 79–86.
- Крестьянское движение в Харьковской губернии во время реформ 1861–1863 гг.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Х. – 1940. – 158 с.

¹ Біобібліографічний словник ... Історики. – С. 197–198.

Лысенко Валентина Георгиевна (1905–?). В 1939 г. закончила исторический факультет Харьковского государственного университета и с того времени и до выхода на пенсию в 1971 г. работала на кафедре истории СССР преподавателем, старшим преподавателем, доцентом. Читала общий лекционный курс по истории СССР (период феодализма и советский период) и специальные курсы: "Развитие народного хозяйства Украины в первой пятилетке", "История Грузии" и другие.

Введенский Дмитрий Андреевич (1909–1955 гг.). В 1931 г. закончил исторический факультет Ленинградского педагогического института. В 1932–1935 гг. он доцент кафедры истории СССР и УССР исторического факультета Харьковского государственного университета. Защитил кандидатскую диссертацию на тему: "Новгород в системе опричнины". В 1944–1945 гг. он работал директором Харьковского книжно-газетного издательства¹.

Среди работ такие:

- Великий російський революціонер-демократ (До 50-річчя з дня смерті М. Г. Чернишевського) // Більшовик України. – 1939. – №10. – С. 31–43.
- К истории образования Новгородской республики // УЗХУ. – 1939. – Т. 15: Тр. ист. фак. – Т. 1. – С. 11–25.
- Російська секція Першого інтернаціоналу // За більшовицьку пропаганду і агітацію. – 1939. – №. 13. – С. 27–38.

Барак Бронислава (Броня) Михайловна (1913–1990 гг.). Родилась в с. Ланцкорунь Каменец-Подольской губернии. В 1939 г. закончила исторический факультет Харьковского государственного университета и поступила в аспирантуру при кафедре истории СССР ХГУ. В 1940–1941 гг. – преподаватель

¹ Біобібліографічний словник ... Історики. – С. 145–146.

истории СССР на филологическом факультете. В 1941–1944 гг. работала учителем истории в школе, преподавателем истории СССР в Ленинабадском педагогическом институте (Таджикская ССР). После окончания в 1945 г. аспирантуры и до выхода на пенсию в 1981 г. работала старшим преподавателем, а с 1959 г. – доцентом кафедры истории СССР на экономическом, географическом факультетах и факультете иностранных языков¹.

Мигаль Кирилл Григорьевич (1904–1979 гг.) Родился в с. Федунка Шишацкого уезда Полтавской губернии. В 1923 г. закончил Полтавский институт народного образования. Затем работал учителем истории в с. Кобелеки Полтавской области и в Полтаве. В 1929–1933 гг. – преподаватель истории СССР Красноградского педагогического техникума, а в 1934–1935 гг. – преподаватель кафедры истории СССР в Нежинском педагогическом институте, а с 1935 г. – декан. С 1930 г. по 1941 г., а затем с конца 1943 г. и до конца 1944 г. работал преподавателем кафедры истории СССР и УССР на историческом факультете Харьковского университета и одновременно занимал должность декана исторического факультета. В дальнейшем работал в Черниговском и Одесском университетах. Занимался исследованием вопросов аграрной истории Украины в дореволюционный период².

Слюсарский Антон Григорьевич (1900–1980 гг.). Родился в с. Свинюхи Владимир-Волынского уезда Волынской губернии (теперь – с. Приветное Локачевского района Волынской области). В 1929 г. окончил историческое отделение Киевского института народного образования. С 1929 г. до октября 1941 г. – аспирант Всеукраинского музея (г. Киев). Ассистент кафедры истории народов СССР Киевского института народного образования,

¹ Біобібліографічний словник ... Історики. – С. 130.

² Біобібліографічний словник ... Історики. – С. 236

научный сотрудник истпарта ЦК КП(б)У (г. Харьков), инструктор Оржицкого райкома КП(б) (Полтавщина), старший преподаватель кафедры истории СССР и УССР Харьковского государственного университета. С октября 1941 г. и до октября 1942 г. – старший преподаватель кафедры истории СССР Украинского объединенного государственного университета (г. Кзыл-Орда). С 1942 г. – служил в рядах Советской Армии. С 1946 г. и до конца своей жизни работал на кафедре истории СССР ХГУ.

Научные труды:

- К вопросу об организации КНС на Украине в 1920 г.: К 20-летию организации // Науч. зап. укр. ком. с.-х. ун-та. – 1940. – Т. 1. – С. 327–341.
- Нарвский бой: К 200-летию события // Науч. зап. укр. акад. соц. земледелия. – 1940. – Т. 2. – С. 215–220.
- Комитеты незаможных селян Украины в период 1020–1921 гг. (до НЭПа): Дисс. ... канд. ист. наук. – Х., 1941. – 270 с. (ХГУ).

Мирошников Иван Якович (1915–1985 гг.). В 1936 г. закончил исторический факультет Воронежского государственного педагогического института. В 1936–1937 гг. – преподаватель истории в Пенской средней школе, Бутурлинском мукомольном техникуме (Воронежская область). В 1937–1939 гг. – служил в рядах Красной Армии. Затем преподавал историю СССР в Воронежском педагогическом институте, был помощником декана исторического факультета. В 1940–1941 гг. – аспирант кафедры истории СССР Харьковского государственного университета. В 1946–1948 гг. – аспирант кафедры истории СССР Киевского государственного университета.

Послевоенная жизнь

Вскоре после освобождения Харькова от гитлеровских захватчиков 1 сентября 1943 г. ректор Харьковского государственного университета А. Н. Русько издает приказ о начале учебного года в вузе. Однако понадобилось еще некоторое время, чтобы разрушенный и разграбленный нацистами университет приступил к своей работе. Вместе с другими факультетами, реэвакуированными из Кзыл-Орды, начал свою деятельность историко-филологический факультет. С декабря 1943 г. он был разделен на исторический (декан – доцент К. Г. Мигаль) и филологический факультеты. В составе других кафедр факультета возобновила свою деятельность кафедра истории СССР и УССР. Время было чрезвычайно трудное и сложное. Катастрофически не хватало кадров специалистов-историков. В ноябре 1943 г. На кафедре истории СССР и УССР работало только два человека, что в несколько раз меньше, чем до Великой Отечественной войны ¹. Однако необходимость подготовки специалистов-историков требовала скорейшего решения проблемы нехватки кадров. Поэтому уже в следующем 1944/45 учебном году преподавательский штат кафедры значительно возрос. Он стал насчитывать 9 человек. Среди преподавательского состава последнего «военного» учебного года в архивных документах встречаются имена Бойко Ивана Давыдовича, в течении 11 лет возглавлявшего кафедру, Лысенко Валентины Георгиевны, Руденко Александры Фадеевны, Барак Брониславы Михайловны, Короливского Степана Мефодиевича. Работали тогда на кафедре в качестве совместителей и такие известные историки как Рубач Михаил Абрамович, Введенский

¹ Журавский Ю. И., Зайцев Б. П., Мигаль Б. К. Харьковский университет в годы Великой Отечественной войны. – Х., 1989. – С. 102.

Дмитрий Андреевич, Шиян Кирилл (Кир) Карлович, Шерман Исай Львович¹.

Деятельность кафедры протекала в трудных условиях послевоенных лет. Не хватало самого необходимого. Сотрудники кафедры, несмотря на свою огромную загруженность, находили время, чтобы принять участие в восстановительных работах в университете и на предприятиях родного города. Вместе со всем коллективом университета они участвовали в многочисленных подписках на государственные займы, в сборе денежных средств для создания боевой техники и т. д.².

В послевоенный период, начиная с 1945 г. и по 1977 г. заведующим кафедрой являлся Степан Мефодиевич Короливский. Один из видных украинских историков, он – по воспоминаниям знавших его людей, человек в высшей степени порядочный, широкой души, наделенный многими достоинствами и талантами, он всегда с большим уважением относился к людям, независимо от того, какую ступеньку на «социальной лестнице» они занимали. С. М. Короливский прошел своего рода научную школу Д. И. Багалея, сформировавшись как ученый-историк под его плодотворным руководством³. Сам Степан Мефодиевич в 1944 г. после службы в рядах действующей армии (1942–1944 гг.), подготовил и успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Харьковский государственный университет в годы Советской власти (1917–1940 гг.)». Под его редакцией в 1955 г. была издана коллективная монография, посвященная 150-летию юбилею истории Харьковского университета.

¹ Архив ХНУ им. В. Н. Каразина. Ф. 15. Фонд Харьковского университета.

² Журавский Ю. И., Зайцев Б. П., Мигаль Б. К. Харьковский университет в годы Великой Отечественной войны. – Х., 1989. – С. 115–116.

³ Историчний факультет: від покоління до покоління. – Х., 2004. – С. 50.

Однако главной стихией научной деятельности С. М. Короливского являлось изучение Великой Октябрьской революции и гражданской войны в Украине. Его по-праву можно считать основателем школы украинских историков исследования Октября и советского строительства в Украине. Этой проблеме он посвятил всю свою жизнь. В силу ряда объективных причин С. М. Короливский довольно поздно (в 1969 г.) защитил докторскую диссертацию по совокупности работ (ему уже было тогда далеко за 60). Однако научная общественность поставила ему очень высокую оценку за внесенный вклад в дело изучения названной темы. Сказанные на защите диссертации академиком И. И. Минцем слова, что «это коронация человека, который давным-давно король» в исторической науке; – являлись объективным и справедливым признанием научных заслуг ученого ¹. За фундаментальный труд «Перемога Великої Жовтневої соціалістичної революції на Україні» в 2-х томах (в соавторстве) ему в 1969 г. была присуждена Государственная премия Украинской ССР в области науки и техники.

С. М. Короливский постоянно проявлял участие в подготовке научных молодых кадров. При этом он не только предъявлял высокую требовательность к тем, кто готовился получить ученую степень кандидата наук, но также проявлял искреннюю заботу о диссертантах.

Как преподаватель этот ученый проявил себя в качестве непревзойденного лектора, умевшего держать в напряжении студенческую аудиторию, заинтересовать студентов, донести до слушателей научные знания. Он обладал настоящим педагогическим даром.

¹ Историчний факультет: від покоління до покоління. – Х., 2004. – С. 56.

С. М. Короливский воспитал немало талантливых исследователей отечественной истории. Среди них следует назвать академика Ю. Ю. Кондуфора, профессоров, докторов исторических наук В. И. Астахова, А. И. Эпштейна, И. К. Рыбалки, А. Е. Кучера и многих других.

В 50-е–60-е годы XX столетия происходит динамичное развитие кафедры истории СССР и УССР. Она превращается в ведущую кафедру исторического факультета, является базой для создания новых кафедр. В 1957 г. из состава кафедры истории СССР и УССР выделяется кафедра истории УССР. Это была первая самостоятельно функционирующая в университетах Украины кафедра. Ее возглавил доктор исторических наук, профессор И. К. Рыбалка, ранее работавший на кафедре истории СССР и УССР. С кафедры истории СССР и УССР на кафедру истории УССР перешли работать В. Н. Довгопол, П. И. Гарчев, М. А. Литвиненко. Прежняя кафедра стала именоваться – кафедра истории СССР. В 1964 г. из состава кафедры истории СССР отпочковалась в самостоятельную первая в Украине кафедра историографии, вспомогательных исторических дисциплин и методики истории. Возглавил вновь созданную кафедру доктор исторических наук, профессор В. И. Астахов, ранее работавший на кафедре истории СССР. Перешел на эту кафедру еще один сотрудник кафедры истории СССР – источниковед, доцент И. Л. Шерман. Таким образом, в конце 1950-х – начале 1960-х годов кафедра истории СССР, что называется «дала жизнь» двум новым кафедрам факультета, «снабдив» их высококлассными специалистами в различных областях исторической науки.

В 1960-е–1980-е годы кафедра истории СССР существенно расширяется, пополняется новыми молодыми учеными преподавателями. В эти годы на кафедру пришли Шиян К. К.

(доктор исторических наук с 1962 г.), кандидат исторических наук Тычина В. Е. Со второй половины 60-х годов. Несмотря на уход квалифицированных специалистов, педагогический и научный потенциал кафедры не снижался. До середины 70-х годов здесь работало 4 доктора исторических наук, профессора, 5 доцентов, кандидатов наук. Однако время неумолимо. Наступает период естественной ротации кадров. На смену старшему поколению приходит перспективная молодежь: В. И. Булах, В. П. Литвинова, Д. Т. Бабич, Т. Л. Степаненко, А. В. Скоробогатов, В. В. Лантух, В. М. Духопельников, Н. С. Шаповалова, Р. И. Шевченко, В. В. Тимофеев. Со второй половины 1980-х годов на кафедру приняты преподаватели А. П. Мартемьянов и Ю. П. Волосник.

После смерти С. М. Короливского кафедру возглавил доктор исторических наук, профессор Кучер А. Е. (1977–1994 гг.). По своим качествам руководителя он во многом отличался от С. М. Короливского, хотя был доброжелательным к людям, оказывал возможную и посильную помощь своим коллегам по работе, аспирантам и соискателям, хотя в некоторых случаях им допускались досадные просчеты с отбором претендентов в аспирантуру на кафедре.

В послевоенные годы значительно расширяется научная проблематика кафедры. Наряду с изучением проблем истории Октябрьской революции и советского строительства появляются и новые направления в научной деятельности кафедры. Проблемами истории классов, в частности, рабочего класса и студенчества Харькова занимались историки В. И. Астахов и Ю. Ю. Кондуфор. Профессор В. И. Астахов внес также значительный вклад в изучение проблем развития российской историографии XVIII–XIX веков. Его труд не потерял своей актуальности и сегодня.

Профессор А. Г. Слюсарский занимался изучением истории Слободской Украины. В частности исследовал довольно сложный процесс заселения края, развития колониальных отношений на Слобожанщине, подверг критике ряд положений и выводов Д. И. Багалея. Профессора К. К. Шиян и А. Е. Кучер занимались проблемой восстановления в 20-е годы промышленности Украины. В дальнейшем А. Е. Кучер переключился на изучение военно-политической истории Украины начала 1920-х годов. В 1971 г. им опубликована монография «Разгром вооруженной контрреволюции на Украине». В 1973 г. по данной теме и защищена докторская диссертация.

Кандидат исторических наук, доцент В. И. Булах занимался изучением проблем аграрной истории советского периода, вопросами колхозного строительства в деревне, деятельности местных органов власти (Советов). По данным проблемам он подготовил и прочитал ряд специальных курсов, написал серию статей.

На кафедре продолжалась традиция изучения социальной истории. В 1971 г. Т. Л. Степаненко защищает кандидатскую диссертацию по теме «Рабочие машиностроительной промышленности Украины в годы второй пятилетки (1933–1937 гг.)». В следующем, 1972 г. В. П. Литвинова защищает кандидатскую диссертацию, посвященную привлечению старой (дореволюционной) интеллигенции в социалистическое строительство в Украине в 1917–1925 гг. Спустя четыре года, в конце 1976 г. успешно защищает диссертационную работу В. В. Лантух. Исследование было посвящено важному событию 1917 г. – Первому Всероссийскому съезду Советов рабочих и солдатских депутатов. В 1983 г. преподаватель кафедры В. В. Тимофеев защитил еще одну работу, посвященную

деятельности рабочего класса УССР в годы 8-й пятилетки. Развитию интернациональных связей трудящихся СССР с зарубежными странами в межвоенный период была посвящена кандидатская диссертация Н. С. Шаповаловой.

Краеведческая тематика также не оставалась вне поля зрения преподавателей кафедры. Диссертация, посвященная деятельности Советов Харьковщины в годы восстановления народного хозяйства, была успешно защищена в апреле 1980 г. В. М. Духопельниковым.

Привлекали внимание ученых кафедры и проблемы досоветской аграрной истории, в частности, процесс мобилизации помещичьего землевладения на Левобережной Украине. В 1985 г. А. М. Авраменко успешно защитил по данной проблеме кандидатскую диссертацию.

Различными аспектами деятельности профсоюзов Украины в 1960-е–1970-е годы посвятил свое диссертационное исследование (защитил в 1985 г.) преподаватель кафедры А. В. Скоробогатов.

Не обошлось и без некоторых отрицательных эпизодов в научной деятельности кафедры. К таковым, например, следует отнести «эпопею» с защитой докторской диссертации – В. Е. Тычины (племянника известного украинского поэта и бывшего наркома просвещения УССР). Первоначально успешно защищенная диссертация «Борьба против австро-немецких оккупантов и внутренней контрреволюции на Украине (1918)», она, по требованию областного комитета партии, была возвращена на повторное рассмотрение и на этот раз не получила одобрения членов специализированного совета. Это привело к тяжелой болезни автора, который так и не сумел оправиться от такого удара.

В целом же следует отметить, что «эпоху застоя», в этот противоречивый и неоднозначный период в жизни советского общества, когда о полной свободе научного творчества, естественно, не могло идти речи, преподаватели кафедры истории СССР, несмотря на идеологический диктат, честно и добросовестно выполняли свою преподавательскую и научную работу.

В советское время значительное внимание уделялось различным формам воспитательной работы. И следует отметить, что преподаватели кафедры принимали активное участие в работе различных воспитательных структур. Секретарем партийного комитета университета был А. Е. Кучер. Заместителем секретаря партийного комитета и членом парткома долгие годы являлся В. И. Булах. Партийную организацию факультета в различные годы возглавляли А. Е. Кучер, В. И. Булах, В. П. Литвинова, В. В. Лантух, В. М. Духопельников. В различные годы исторический факультет возглавляли преподаватели кафедры К. Г. Мигаль, А. Г. Слюсарский, В. И. Булах.

Во все годы советского периода все преподаватели были активными членами общества «Знание», выступали перед тружениками города и области с разнообразными лекциями, беседами по многим актуальным проблемам жизни советского общества.

В независимой Украине

1991 год стал переломным в истории СССР. Верховный Совет в августе провозгласил независимость Украины, а в декабре в Беловежской пуще руководители трех бывших республик – РСФСР, Украины и Белоруссии подписали документ, который окончательно ликвидировал СССР и провозглашал создание независимых государств.

Создание независимого украинского государства породило массу как хозяйственно-экономических, так и социально-политических проблем. В сложных условиях оказался Харьковский государственный университет в целом и, кафедра истории СССР, в частности.

Ректорату университета приходилось, прежде всего, решать важнейшую проблему – сохранение университета как высшего учебного заведения Украины и переподчинения его Министерству образования Украины. (В этот период университет подчинялся непосредственно Министерству образования СССР). Одновременно ректорат, как и в целом общество Украины, оказался под жестким прессингом "національно свідомих", которые с первых дней независимости требовали ликвидации всего того, что было связано с СССР и с Россией в частности.

Не будем скрывать, такое состояние вызвало растерянность в обществе, и, конечно же, среди преподавателей, особенно социально- политического цикла университета.

Ректорат добился переподчинения университета Министерству образования Украины, сохранив его как центр высокой культуры, науки и образования, со многими традициями, сложившимися в университете за многие годы его существования.

Вместе с тем оставались сложные проблемы внутренних структурных преобразований, вызванных сокращением финансирования университета и сокращением штатов, а также активным наступлением "національно свідомих".

Ректорат университета при решении данного вопроса занял четкую и однозначную позицию. На одном из заседаний ее изложил ректор университета, профессор, доктор физико-математических наук Свич Василий Антонович: "Структуру факультетов определяют не ректорат, а ученые, специалисты, преподаватели факультетов". Этой же позиции придерживается и ректор университета, член-корреспондент АПН Украины, доктор социологических наук, профессор Бакиров Виль Савбанович.

Судьба кафедры истории СССР оказалась в руках факультета. Следует честно признаться, что единения в решении проблемы кафедры на факультете не было. Не было единого мнения и среди членов кафедры. Высказывались предложения назвать кафедру "кафедрой истории славян", "кафедрой всеобщей истории". Были и предложения включить кафедру в состав кафедры истории Украины. Осуществление любого из таких предложений требовало кардинальной перестройки структуры многих кафедр факультета, изменений в учебных планах и программах читаемых курсов.

Просматривался и иной путь. Он вызрел в результате многих консультаций с ведущими учеными и преподавателями исторического факультета: заведующим кафедрой истории Украины, профессором, доктором исторических наук Рыбалко Иваном Климентьевичем; заведующим кафедрой истории древнего мира и средних веков, профессором, доктором исторических наук Кадеевым Владимиром Ивановичем; заведующим кафедрой историографии, источниковедения и

археологии, профессором, доктором исторических наук Михеевым Владимиром Кузьмичом; профессором кафедры истории Украины, доктором исторических наук Мигалем Борисом Кирилловичем; профессором кафедры новой и новейшей истории, кандидатом исторических наук Пугачем Евгением Петровичем и рядом других. Все они единодушно высказывались за сохранение кафедры, как самостоятельной единицы факультета.

Так появилось предложение переименовать кафедру истории России в кафедру "Истории народов России и стран СНГ", что и было официально закреплено решениями Совета исторического факультета и Ученого совета университета (1991 г.).

В 1993 г. кафедра предложила Совету исторического факультета изменить название кафедры, в основе которой лежали бы первоначальные истоки чтения курса русской истории в Харьковском университете. Предложение кафедры поддержали Совет исторического факультета и Ученый совет университета. Кафедра получила название – Кафедра истории России. Одновременно кафедра, как и факультет в целом, в условиях уменьшения государственного финансирования университета, оказалась перед сложной проблемой – сокращением научно-педагогических кадров. Следует подчеркнуть, что именно при решении этой сложной проблемы проявились лучшие человеческие и моральные качества деканов факультета доцента Буйнова Юрия Владимировича и профессора Посохова Сергея Ивановича, заведующих кафедрами, да и всех преподавателей факультета. Этот сложный вопрос всегда детально обсуждался на заседаниях заведующих кафедрами. В основу принципа сокращения был положен пенсионный возраст. При таком

подходе сохранялись молодые кадры, но уходили опытные преподаватели. Однако приходилось выбирать.

Кафедре истории России, как бы само "провидение" способствовало относительно безболезненно разрешить кадровые вопросы. На 1 января 1991 года на кафедре истории СССР работало 11 преподавателей: доктор наук, профессор Кучер А. Е., семь доцентов, кандидатов наук и три преподавателя. В 1992 г. кафедру покинули доцент Авраменко Анатолий Михайлович и преподаватель Мартемьянов Алексей Павлович. Первый перешел в Кубанский университет, а второй – на кафедру истории древнего мира и средних веков. Правда, в этом году на кафедру пришел выпускник кафедры, кандидат исторических наук Головкин Борис Георгиевич. В 1993 г. на кафедру истории Украины перешел кандидат исторических наук Скоробогатов Анатолий Васильевич. В этом же году в Америку для чтения лекций уехал доцент Тимофеев Виталий Васильевич. На кафедру был принят преподаватель Рубан Валерий Владимирович. В течение 1994–1995 гг. кафедру покинули доцент Головкин Борис Георгиевич, перешел в университет внутренних дел, и доцент Бердник Александр Николаевич, перешел на работу в Белгород.

В 1996–1997 гг. ушла на пенсию доцент Литвинова Валентина Павловна. На постоянное место жительства в Канаду уехал доцент Тимофеев В. В. Ушел на пенсию, и уехал на постоянное место жительства в Израиль профессор Кучер А. Е. В эти же годы пришли на кафедру молодой кандидат исторических наук Любичев Михаил Васильевич и кандидат исторических наук Сычова Виктория Викторовна.

Решение кадровых проблем продолжалось до 2004 года. Постоянное сокращение штатов заставляло руководство факультета искать разнообразные пути для сохранения квалифицированного состава преподавателей. Здесь были

переводы преподавателей на 0,5, 0,25 и даже 0,1 ставки. Использовали перевод в докторантуру и аспирантуру. Так, в 2000 г. в докторантуру поступил доцент кафедры Волосник Юрий Петрович, что позволило работать на кафедре доцентам Степаненко Т. Л., Сычовой В. В. Однако ушел с кафедры ст. преподаватель Рубан В. В. И только в 2004 г. кадровая проблема кафедры, можно сказать, была решена окончательно. Кафедра получила четыре ставки бюджетного и 0,75 ставки внебюджетного финансирования. Это позволило сформировать на кафедре небольшой, но высококвалифицированный состав, который доказал, что может обеспечить выполнение всей учебной, учебно-методической и научной работы. В состав кафедры вошли: Лантух Валерий Васильевич – профессор, доктор истор. наук; Духопельников Владимир Михайлович – доцент (с 2005 г. – профессор), кандидат истор. наук (заведующий кафедрой); Волосник Юрий Петрович – доцент, кандидат истор. наук (с 2005 г. – доктор истор. наук, профессор); Любичев Михаил Васильевич – доцент, кандидат истор. наук; Степаненко Тамара Леонидовна – доцент, канд. истор. наук; Литвинова Валентина Павловна – доцент, канд. истор. наук (она возвратилась на кафедру вместо ушедшей Сычовой В. В.). Все время рядом с преподавателями находились и находятся ближайшие помощники, старшие лаборанты: Квитка Александра Даниловна, Беличева Антонина Ивановна, Шевченко Наталья Владимировна, Сычова Виктория Викторовна, Бакуменко Елена Алексеевна, Беликов Юрий Анатольевич, Живодерова Надежда Владимировна, Чаговец Татьяна Владимировна, Григорьева Марина Витальевна.

Преподаватели кафедры в настоящий момент обеспечивают весь комплекс дисциплин, возложенный на выпускающую кафедру. Они читают четыре общих и 14 специальных курсов,

выполняют все другие виды учебной работы, предусмотренные учебными планами и программами. Качество преподавания, как коллегами, так и студентами оценивается высоко. Подтверждением этому может служить и желание значительного количества студентов специализироваться по кафедре истории России. В последнее время особую популярность среди студенчества стала приобретать археологическая практика, которая проводится на базе Германо-Славянской экспедиции, возглавляемой доцентом Любичевым М. В.

Для студентов на кафедре создаются все возможные условия для подготовки к занятиям, написанию курсовых и дипломных работ. Этому во многом способствует кафедральный библиотечный фонд, который насчитывает более 2000 различных наименований литературы и документов. Однако в последние годы из-за уменьшения финансирования кафедра стала ощущать некоторый недостаток в литературе. Этот недостаток кафедра старается компенсировать за счет Интернет-ресурсов и собственных методических разработок членов кафедры.

Вступление университета в Болонскую систему потребовало от преподавателей кафедры пересмотреть рабочие планы читаемых курсов. Упор делается на проблемные лекции, усиление контроля над самостоятельной работой студентов.

Конечно, мы не можем утверждать, что уже найдены оптимальные формы учебной работы. Преподаватели кафедры хорошо понимают, что мастерское владение разнообразными методическими приемами может только способствовать повышению качества подготовки специалиста. Однако это еще не означает, что будущий выпускник автоматически воспримет все эти качества. Необходимо, чтобы сам студент, пришедший на исторический факультет и на кафедру истории России, в частности, четко знал: Какие и в каком объеме он желает

получить знания? Какие необходимо усвоить методы исследования и как ими пользоваться? Как сопоставлять материал прошлого с настоящим? И свои выводы применять на практике. К сожалению, многие проблемы в подготовке специалиста находятся вне компетенции кафедры, факультета и, даже, университета. Они находятся в самой государственной системе образования.

Преподаватели кафедры, несмотря на сложную ситуацию и частую "миграцию", не прекращали своей научной работы. Как и раньше в научных сборниках публиковались статьи, преподаватели принимали участие в научных конференциях, готовили к защите научные диссертации. В 1992 г. доцент Лантух В. В. опубликовал монографию "Становление и развитие торговли на Украине. 1921–1932 гг." В 1993 г. преподаватель Волосник Ю. П. защитил кандидатскую диссертацию на тему: "Деятельность городских Советов Украины по осуществлению НЭПа. 1921–1928 гг."

Значимым для кафедры стал 1995 г. В этом году доцент Лантух В. В. защитил докторскую диссертацию на тему: "Торговля в Украине. 1921–1932 гг." Необходимо отметить, что это первая защита докторской диссертации члена кафедры состоялась после 22 летнего перерыва. В издательстве "Освита" с грифом Министерства образования вышли учебники по истории средних веков для 7 и 8 классов, одним из авторов которых являлся доцент кафедры Духопельников В. М. Учебник для 8-го класса получил широкое признание и был переведен на польский, венгерский и румынский языки.

В 1996 г. старший лаборант кафедры Сычова В. В. защитила кандидатскую диссертацию на тему: "Левая оппозиция в IV Государственной Думе России" (научный руководитель – проф. Кучер А. Е.).

В 1998 г. в издательстве "Освита" с грифом Министерства образования вышла "Хрестоматия по истории Средних веков" для 7-х классов – составитель доцент Духопельников В. М.

В целом, в первом десятилетии Независимости Украины преподаватели кафедры: доцент Бердник А. Н., Духопельников В. М., проф. Лантух В. В., ст. преподаватель Рубан В. В. принимали активное участие в написании частей и разделов по истории Слобожанщины, библиографических словарей, истории Украины и пособий по истории для поступающих в вузы Украины. Вместе с тем, следует признать, что в то же время оставались еще и слабые места в работе кафедры, и, прежде всего, подготовка специалистов через аспирантуру. В полной мере не использовалась система соискательства. Данные проблемы и стали предметом специального рассмотрения на одном из заседаний кафедры в апреле 1996 г. Было принято решение в аспирантуру принимать, прежде всего, лиц, прошедших определенный срок соискательства, собравших необходимый документальный материал, опубликовавших научную статью, сдавших кандидатские экзамены. Из числа же выпускников кафедры: отличников учебы, дипломная работа которых написана на широкой документальной базе и может стать основой диссертации, участников студенческих конференций, наличие публикаций по теме дипломной работы.

Первый опыт такого подхода к приему в аспирантуру оказался удачным. Аспирантка Бакуменко Елена Алексеевна, несмотря на отдельные проволочки, вызвавшие необходимость видоизменить характер и направленность работы, в установленные сроки представила диссертацию, которая кафедрой была рекомендована к защите. Летом 2000 г. диссертация защищена в совете Днепропетровского

университета. (Темы защищенных диссертаций с 2000 г. представлены в приложении).

Активизировалась и работа с соискателями. Соискатель Молтусов Валерий Алексеевич в совете Института истории РАН (г. Москва) защитил диссертацию на тему: "Полтавская битва. Новые факты и интерпретация". В 2001 году сразу два соискателя Зинченко Елена Владимировна и Малютина Оксана Константиновна успешно защитили свои кандидатские диссертации.

Заложенные принципы в работе с аспирантами и соискателями оказались удачными и дают свои положительные результаты. В 2004 г. до окончания срока пребывания в аспирантуре защитил диссертацию Беликов Юрий Анатольевич. В этом же году защитила свою диссертацию аспирантка Мешковая Светлана Ивановна; в 2005 г. аспирантка Арзуманова Татьяна Владимировна и соискатель из Симферополя Пашеня Владислав Николаевич; в 2006 г. соискатель Мухина Ирина Геннадиевна и в 2007 г. аспирантка Ткаченко Ирина Викторовна. Необходимо указать, что разрыв между защитами аспирантов определяется не степенью и качеством работ, а тем, что кафедра имеет возможность принимать аспирантов один раз в три года.

Не забывала кафедра и о подготовке специалистов наивысшей квалификации. В 2000 г. вышла из печати монография доцента Любичева Михаила Васильевича "Черняховская культура Днепро-Донецкой лесостепи: история исследования и основные проблемы изучения". Данная монография является базой для подготовки докторской диссертации, над которой автор успешно работает и планирует защитить в 2008 году.

В 2000 г. преподаватели кафедры, несмотря на увеличение педагогической нагрузки, дали согласие на уход в докторантуру

на 2 года доценту Волоснику Ю. П. Результатом его пребывания в докторантуре стали: выход в 2002 г. монографии "Нова буржуазія України в роки НЕПу" и защита в 2004 г. докторской диссертации.

Кропотливая работа с аспирантами и соискателями научных руководителей проф. Лантуха В. В., проф. Духопельникова В. М., доброжелательные рекомендации и пожелания всех членов кафедры диссертантам по улучшению их научных работ не остались незамеченными не только в Харькове, но и на всем востоке и юге Украины. Решением ВАК Украины кафедра получила право выступать ведущей организацией по специальности 07.00.02 – всемирная история.

Вообще первые годы XXI столетия в полной мере продемонстрировали научно-педагогический потенциал преподавателей кафедры. Преподаватели кафедры: Волосник Ю. П., Духопельников В. М., Лантух В. В. приняли активное участие в написании коллективных монографий: "Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна. 200 років"; "История города Харькова. XX столетие"; "Харківський університет – рідному місту"; "Харьков многонациональный". В 2005 г. с грифом министерства образования и науки Украины издано учебное пособие "История России. XII–XVIII ст." профессора Духопельникова В. М., опубликованы методические разработки и научные статьи профессоров Лантуха В. В., Волосника Ю. П., Духопельникова В. М., доцентов Любичева М. В. и Степаненко Т. Л., аспирантов и соискателей кафедры.

Все большую значимость в научном мире приобретает созданная решением Ученого совета исторического факультета в 1999 году при кафедре Германо-Славянская (до 21.06.2005 – Славянская) археологическая экспедиция, возглавляемая

доцентом Любичевым М. В. Германо-Славянская археологическая экспедиция Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Основная цель работы экспедиции – изучение памятников поздне римского времени (конец II – конец IV вв.) и эпохи Великого переселения народов (конец IV–V вв.) в области днепро-донецкого водораздела. Название экспедиции происходит от наименования главных этносов – участников тех исторических событий в нашем регионе: германцев – носителей черняховской культуры и славян – носителей памятников горизонта Боромля, памятников типа Каменево 2.

В течение 1999–2000 гг. экспедиция осуществляла незначительные раскопки поселения Колесники в нижнем течении р. Мжа. В 2001 г. экспедиция перенесла свою работу в область водораздела Северского Донца – Ворсклы, в верхние течения Мерчика и Мжи, на территорию современного Валковского района Харьковской области. В том году исследовалось поселение черняховской культуры Шлях 2. В 2002 г. раскапывалось поселение Халимоновка и проводились разведки в округе. В 2003 г. шурфовке подвергалось поселение Высокополье у истока р. Коломак. 3 марта 2004 г. в Центральной научной библиотеке ХНУ прошла выставка, посвященная результатам раскопок и пятилетнему юбилею работы экспедиции.

Подлинным рождением экспедиции, как профессионального коллектива, проводящего исследования на современном уровне, стало начало исследования селища поздне римского времени Войтенки 1 в 2004 г. В конце августа этого года с работой экспедиции ознакомились научный сотрудник Евразийского отделения Немецкого археологического института (г. Берлин) доктор Эрдмунте Шультце, что положило начало тесному

сотрудничеству экспедиции с немецкими археологами. В 2005 г. было начато выполнение совместного проекта с доктором Э. Шультце «Гончарная керамика черняховской культуры поселения Войтенки». В мае группа специалистов (доктор Б. Зонг, докторант К. Малек, техник-измеритель У. Копривс) из Рур-Университета (г. Бохум) провела геомагнитную съемку участков поселения Войтенки. В июле-августе усилиями Газопромыслового управления «Харьковгаздобыча» (начальник И. Я. Демьяненко) была создана постоянная база экспедиции возле с. Войтенки.

9 августа был открыт могильник Войтенки 1 и начато его планомерное исследование. В течение августа-сентября параллельно исследовались могильник и поселение. В 2006 г. году параллельно исследовались могильник и поселение Войтенки 1. Работы подтвердили наличие археологических объектов, выявленных геомагнитной съемкой. Было окончательно установлено наличие двух культурно-хронологических горизонтов на участке поселения Войтенки – горизонта Боромля и собственно черняховской культуры. 22.10 – 5.11 начальник экспедиции пребывал с рабочей поездкой, связанной с выполнением совместного проекта, в Евразийском отделении Немецкого археологического института (Берлин, ФРГ). Заместитель начальника экспедиции аспирант К.В. Мызгин 31.10 – 2.11 принял участие в работе семинара по археологии позднеримского времени Подонья в Туле (Российская Федерация).

23 февраля 2006 г. открылась лаборатория экспедиции (Северный корпус), созданная благодаря спонсорской помощи ряда лиц и организаций. Создание лаборатории позволяет в течение года обработать и систематизировать находки полевого сезона. 13 октября выставку находок экспедиции первого

полевого сезона в Войтенках открыл ректор университета профессор В. С. Бакиров. В экспедиции стали постоянно осуществляться подготовка лаборантов из числа студентов 2-4 курсов и регулярно проводиться теоретические и практические занятия. 20 октября в помещении Музея истории ХНУ была проведена выставка находок экспедиции этого сезона. В ноябре выставки прошли в управлении ГПУ «Харьковгаздобыча» и на Юльевском, Краснокутском нефтегазовых промыслах. Научным консультантом экспедиции стал докт. ист. наук, ведущий научный сотрудник Института археологии НАН Украины Б. В. Магомедов.

В экспедиции ежегодно работает группа студентов-практикантов после окончания первого курса. Некоторые из них по своему желанию пополняют состав экспедиции. Старшим лаборантом экспедиции является выпускница кафедры К. Г. Варачева.

Главный итог работы экспедиции в течение 2004–2006 годов состоит в том, что за это короткое время в Харьковском национальном университете в частности, и на Восточной Украине вообще, оформилось новое научное направление – целенаправленное изучение позднееримского времени в контексте общеевропейской археологии высокопрофессиональным коллективом с лабораторией и базой. Без преувеличения можно констатировать, что это совершенно новый уровень в истории археологических исследований нашего университета, отвечающий европейским стандартам.

Заслуги преподавателей кафедры в учебной работе и научных исследованиях не остались незамеченными руководителями университета. Профессора В. В. Лантух и В. М. Духопельников награждены знаком "Отличник образования Украины". Профессору Духопельникову В. М. присвоено звание

"Заслуженный преподаватель Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина". Он же, за цикл работ, представленных на конкурс Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, в 2001 г. был удостоен Диплома 1-ой, и в 2004 г. – 3-й степени. В эти же годы преподаватели были награждены Грамотами различных степеней. Признанием научных заслуг преподавателей кафедры следует считать и то, что доктора наук Волосник Ю. П. и Лантух В. В. являются членами ряда специализированных советов по истории, экономике, философии. Профессор Лантух В. В. и Духопельников В. М. входят в состав редакционной коллегии вестника исторического факультета. Духопельников В. М. член Ученого совета университета и вместе с Лантухом В. В. и Волосником Ю. П. входит в состав Совета исторического факультета.

При всей занятости учебной и научной работой преподаватели не прекращают принимать активного участия в общественной жизни университета и города. Специальные курсы по археологии и истории Древней Руси в различных школах города Харькова читает доцент Любичев М. В. Он же проводит занятия в школе юных туристов, с учениками школ области во время работы археологической экспедиции.

В школах Харьков работал и Духопельников В. М., читал общие и специальные курсы по истории Украины, истории и культуре России.

Важной, традиционной формой воспитания школьников стали ежегодные ученические конференции, посвященные Военному прошлому родного края, которые проводит кафедра совместно с Русским национально-культурным обществом Харьковской области. Участие в таких конференциях до 100 и более учеников говорит о том, что молодежь желает знать правду

о Великой Отечественной войне, войне в Афганистане и других военных конфликтах. Это тем более важно, что в этих событиях находились рядом украинцы, русские и представители других национальностей. Важным воспитательным моментом конференций является и то, что секции во время заседаний возглавляют участники Великой Отечественной войны и войны в Афганистане.

Преподаватели кафедры частые гости телевизионных каналов Харькова. Практически ни одно знаковое событие современной Украины, исторического прошлого Руси, России, Российской Федерации, СССР не проходят без комментария профессоров Волосника Ю. П., Лантуха В. В., Духопельникова В. М., доцента Любичева М. В. Преподаватели являются частыми гостями и участниками заседаний различных дискуссионных клубов, конференций, круглых столов.

Мы поддерживаем тесные контакты с Генеральным консульством Российской Федерации в г. Харькове, Ассоциацией национально-культурных объединений Украины. Кафедра является коллективным членом Русского национально-культурного общества Харьковской области. Постоянная и плодотворная работа преподавателей кафедры по распространению среди населения города и области объективных сведений по истории и культурному наследию России, укреплению межнационального согласия и дружбы высоко оценены руководством области и города. В 2004 г. профессор Духопельников В. М. стал Лауреатом творческой премии г. Харькова, а в 2005 г. награжден Почетной грамотой Харьковской областной госадминистрации и Харьковского областного Совета. В этом же году доцент Любичев М. В. награжден Грамотой Городского Совета.

Преподаватели кафедры, проводя большую работу среди населения и, прежде всего, учащихся не забывают и об основных своих воспитанниках – студентах исторического факультета. Двери кафедры всегда открыты для студентов. Здесь они всегда могут получить не только консультацию по читаемым курсам, но и поговорить на многие житейские темы. Особым уважением, можно сказать притягательной силой, обладает куратор студенческой группы доцент Степаненко Тамара Леонидовна. Она всегда в окружении студентов. Ее с группой студентов можно увидеть в театре, на различных выставках, студенческих диспутах и чаепитиях на кафедре. Многие выпускники кафедры, окончившие обучение многие годы назад, и сегодня бывают частыми гостями кафедры, с благодарностью вспоминают ее кропотливый труд.

Преподаватели кафедры, подводя итоги работы за прошедшие два столетия, не собираются почивать на лаврах, а думают о перспективе, о будущем развитии кафедры. А сделать предстоит многое. Здесь и естественная смена поколений, и активизация учебно-методической работы, написание методических разработок по читаемым общим и специальным курсам, расширение научных связей с коллегами из вузов Украины и России, укрепление материально-технической базы кафедры и многое другое. То есть, своевременно откликаться на новые требования жизни.

*Диссертации,
защищенные на кафедре (1997–2007 гг.)*

1. Волосник Юрий Петрович (доктор наук). Зарождения новой буржуазии Украины та розвиток приватнопідприємницької діяльності 1920-ті – початок 1930-х років. 2004 г.
2. Сычова Виктория Викторовна (канд. наук). Левая оппозиция в IV Государственной Думе России. 1996 г.
3. Бакуменко Елена Алексеевна (канд. наук). Земства Російської імперії: історіографія проблеми (II половина XIX–XX ст.). 2000 г.
4. Молтусов Валерий Алексеевич (канд. наук). Полтавская битва. Новые факты и интерпретация . 2001 г.
5. Зинченко Елена Владимировна (канд. наук) Б.М. Чичерін в ліберальному русі Росії (друга половина XIX – початок XX ст.). 2002 г.
6. Малютина Оксана Константиновна (канд. наук). К.Д. Кавелін про ліберальну модернізацію Росії. 2002 г.
7. Беликов Юрий Анатолиевич (канд. наук). Харківське купецтво XIX – початку XX ст. 2004 г.
8. Мешковая Светлана Ивановна (канд. наук). Світський компонент православної духовної освіти в Російській імперії (1857–1884 рр.). 2004 г.
9. Арзуманова Татьяна Владимировна (канд. наук). Громадсько-політичне життя в УСРР та РСФСР в першій половині 20-х рр. XX століття (на матеріалах Харківської та Воронежської губерній: порівняльний аналіз). 2005 г.
10. Пащенко Владислав Николаевич (канд. наук). Формування та діяльність органів влади та управління в Криму (1920–1929 рр.). 2005 г.
11. Мухина Ирина Геннадиевна (канд. наук). Участь національних меншин у суспільно-політичному та економічному житті Харківської губернії (XIX – початок XX ст.). 2006 г.
12. Ткаченко Ирина Викторовна (канд. наук). Приватна промисловість Москви в роки нової економічної політики. 2007 г.

***Лучшие дипломные работы
(1997–2006 гг.).***

1. Денисенко А. В. (1997.). А. Л. Ордын-Нащокин – выдающийся дипломат XVII века. Научный руководитель – проф. В. М. Духопельников.
2. Овчаренко О. И. (1997). Генерал А. П. Ермолов (1777–1861). Научный руководитель – проф. В. М. Духопельников.
3. Ленъко А. В. (1997). Исторические взгляды Ф. М. Достоевского. Научный руководитель – проф. Лантух В. В.
4. Гармаш Г. М. (1997) Органы политического сыска как часть государственного аппарата Российской империи в конце XIX – начале XX века. Научный руководитель – проф. Лантух В. В.
5. Голенкова И. В. (1997). Бестужевские курсы – первый женский университет в России (1878–1919 гг). Научный руководитель – ст. преп. В. В. Рубан.
6. Гапонова Н. В. (1997). К. Д. Кавелин как идеолог русского либерализма. Научный руководитель – проф. Волосник Ю. П.
7. Крамаренко М. А. (1997). Роль Царскосельского лицея в системе образования России. Научный руководитель – проф. В. В. Лантух.
8. Терентьева В. М. (1997.). Общественная деятельность В. Г. Короленко (1885–1917). Научный руководитель – проф. В. В. Лантух.
9. Федотова Т. И. (1997.). Образование многопартийной политической системы России и Украины: проблемы и противоречия. Научный руководитель – ст. преп. Рубан В. В.
10. Вавилова И. В. (1998.). В. М. Чернов – лидер партии социалистов-революционеров. Научный руководитель – проф. Лантух В. В.

11. Карпова О. А. (1998). П. А. Столыпин – российский реформатор. Научный руководитель – ст. преп. Рубан В. В.
12. Позняк Н. П. (1998). Ломка старых традиций и становление новой культуры в России в первой половине XVIII века. Научный руководитель – ст. преп. Рубан В. В.
13. Дорошенко (Черных) Е. Н. (1998). Деятельность К. П. Победоносцева на посту обер-прокурора Святейшего синода (из истории взаимоотношений государства и церкви конца XIX – начала XX в.). Научный руководитель – проф. Волосник Ю. П.
14. Пикуль Ю. Н. (1998). Участие России в антифранцузских коалициях (1805–1815 гг.). Научный руководитель – доц. Любичев М. В.
15. Зеленская (Павлюк) Ю. И. (1998). Участие молодежи Харькова в народническом освободительном движении (70–80-х гг. XIX в.). Научный руководитель – проф. Духопельников В. М.
16. Зайцева Е. Д. (1998). Становление новых традиций в культурной жизни России (конец XVII–XVIII вв.). Научный руководитель – доц. Степаненко Т. Л.
17. Ягольник О. В. (1998). Общественно-педагогическая деятельность Х. Д. Алчевской. Научный руководитель – ст. преп. Рубан В. В.
18. Глазунов И. Ю. (1998). Декабристы – братья Борисовы. Научный руководитель – проф. Волосник Ю. П.
19. Плужник И. В. (1998). П. М. Третьяков – меценат, основатель Третьяковской галереи. Научный руководитель – проф. Волосник Ю. П.
20. Желтобородова Н. Л. (1998). Меценат Мамонтов: вклад в развитие русской культуры (вторая половина XIX в.). Научный руководитель – проф. Лантух В. В.

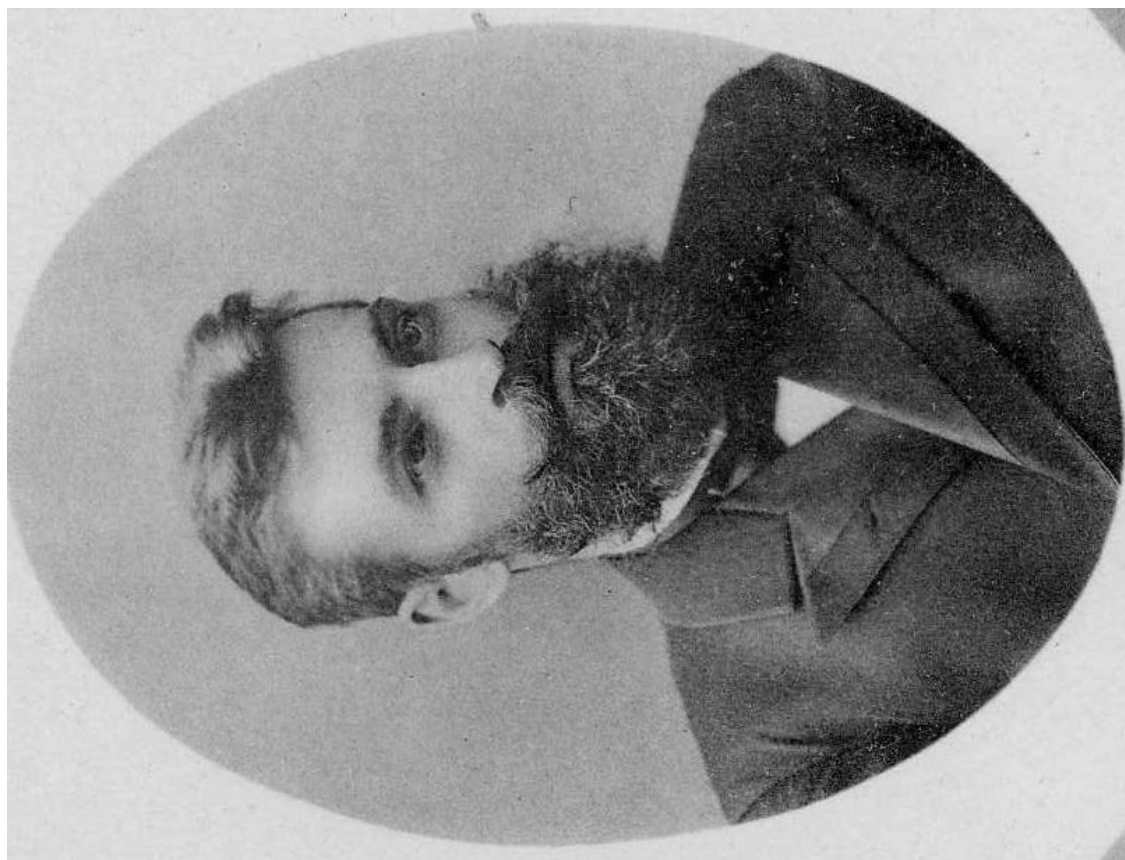
21. Терещенко (Федоренко) Е. Л. (1998). Становление и зарождение земской медицины (1864–1905). Научный руководитель – доц. Степаненко Т. Л.
22. Сосонная И. В. (1999). Деятельность баптистских организаций в России (60-е годы XIX века – 1917 год). Научный руководитель – проф. Духопельников В. М.
23. Гурова Д. Э. (1999). Эволюция взглядов П. Н. Милюкова на правительство России (на материалах I и IV Государственных Дум). Научный руководитель – проф. Лантух В. В.
24. Хлебников В. В. (1999). Роль института земских соборов в управлении Российским государством во второй половине XVI – XVII вв. Научный руководитель – доц. Любичев М. В.
25. Зинченко Е. В. (1999). Общественно-политическая деятельность княгини Е. Р. Дашковой – руководителя двух Академий России (вторая половина XVIII в.). Научный руководитель – доц. Степаненко Т. Л.
26. Мельников И. А. (1999). Государственная и общественная деятельность Феофана Прокоповича. Научный руководитель – проф. Духопельников В. М.
27. Измайлова Н. А. (1999). Университеты и гимназии России в первой половине XIX века. Научный руководитель – доц. Любичев М. В.
28. Андреев Д. І. (2000). "Режим П. Н. Врангеля на Півдні Росії (март–листопад 1920 р.). Научный руководитель – проф. Духопельников В. М.
29. Беліков Ю. А. (2000). Харківське купецтво (60-ті роки XIX ст. – 1917 р.). Научный руководитель – проф. Духопельников В. М.
30. Борисов Є. І. (2000). Демократичні традиції в політичному устрої Новгородської республіки в XI–XIII стст. Научный руководитель – доц. Степаненко Т. Л.

31. Голуб Т. А. (2000). Давньоруське паломництво XI–XV ст. Научний керівник – доц. Степаненко Т. Л.
32. Каранцевич В. Л. (2000). Організація та діяльність Харківської Губернської Ради народного господарства (1921–1925). Научний керівник – проф. Духопельников В. М.
33. Колесников А. І. (2000). Кавказький період діяльності генерала А. П. Єрмолова. 1816–1827 рр. Научний керівник – доц. Сычова В. В.
34. Романенко Н. Г. (2000). Російсько-американські відносини (1732 – 1867 рр.). Науковий керівник – доц. Любичев М. В.
35. Войченко С. В. (2000). Боротьба зі злочинністю в Радянській державі у 1917–1934 роках. Научний керівник – доц. Любичев М. В.
36. Крикун Н. І. (2000). Ярмаркова торгівля в Росії наприкінці XIX – на початку XX ст. Научний керівник – проф. Лантух В. В.
37. Шаровський А. В. (2000). Дипломатична боротьба Росії та Франції за вплив у Європі у 1801–1815 роках. Научний керівник – доц. Сычова В. В.
38. Желтобородова (Шелест) О. А. (2001). Становлення податкової системи Радянської держави у 1921 – 1924 роках. Научний керівник – проф. Лантух В. В.
39. Саламаха Н. П. (2001). Земська медицина в Росії (1864 – 1905). Научний керівник – доц. Степаненко Т. Л.
40. Євстратов Д. М. (2001). Антибільшовицькі збройні виступи на території Радянської Росії (1920 – 1921 рр.). Научний керівник – проф. Духопельников В. М.
41. Ісаєнко (Крахмалова) Л. М. (2001). Декабристи – учасники війн 1805–1814 років. Научний керівник – доц. Степаненко Т. Л.

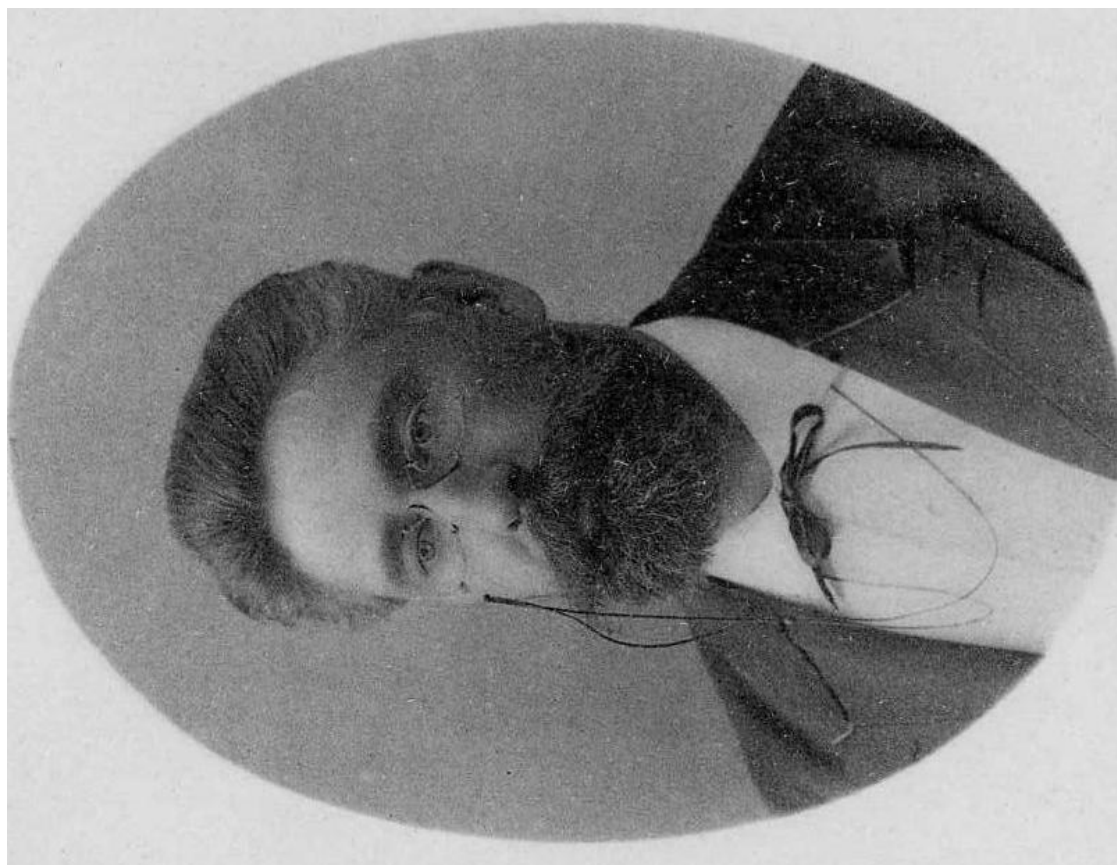
42. Левченко А. В. (2001). Історія Чугуївського полку (1638–1920). Научний керівник – доц. Сычова В. В.
43. Васильченко Н. М. (2001). Російське місто кінця XV–XVI ст. за записками іноземців. Научний керівник – доц. Степаненко Т. Л.
44. Зімін Д. Д. (2002). Рух горців Північно-Східного Кавказу в 1817–1859 рр. Научний керівник – проф. Духопельников В. М..
45. Белов Б. О. (2002). Політика Росії на Балканах (середина XIX – початок XX ст.). Научний керівник – проф. Духопельников В. М.
46. Скринник Г. Ю. (2002). Співробітництво України та Російської Федерації в галузі економіки, культури та освіти у 1992 – 2002 рр. (на матеріалах Харківської та Белгородської областей). Научний керівник – проф. Лантух В. В.
47. Віноградова Т. А. (2003). О. М. Горчаков – дипломат і державний діяч Росії XIX ст. Научний керівник – проф. Духопельников В. М.
48. Котляр М. С. (2003). М. В. Ломоносов – великий російський вчений й педагог (1741–1765 рр.). Научний керівник – доц. Степаненко Т. Л.
49. Дорохова Г. С. (2003). І. І. Шувалов – діяч російської культури середини XVIII ст. Научний керівник – доц. Степаненко Т. Л.
50. Прилуцька Л. А. (2003). Діяльність Харківської біржі праці по подоланню безробіття в 20-ті роки XX століття. Научний керівник – проф. В. В. Лантух.
51. Жуйборода Т. П. (2003). Національне питання в Державних Думах Росії I–IV скликання. Научний керівник – проф. Лантух В. В.

52. Живодьорова Н. В. (2004). Жіночий рух в Харківській губернії: Друга половина XIX – початок XX сторіччя. Научний керівник – проф. В. М. Духопельников.
53. Кузін Р. Л. (2004). І. С. Пересвєтов – ідеолог російського дворянства XVI ст. Научний керівник – доц. М. В. Любичев.
54. Стебльов С. О. (2004). Міжконфесійна полеміка на сторінках журналу харківського філософсько-богословського журналу "Віра і Розум" (1884–1917). Научний керівник – доц. Т. Л. Степаненко.
55. Волосник Г. Є. (2005). Відношення російського лібералізму до західної європейської демократії (друга половина XIX – початок XX століття). Научний керівник – проф. В. М. Духопельников.
56. Мизгін К. В. (2005). Сармати в складі Черняхівської культури (по матеріалах могильників Дунайсько-Дніпровського межиріччя). Научний керівник – доц. М. В. Любичев.
57. Сайпанова А. О. (2006.). Російська православна церква (40-70-ті роки XVII ст.). Научний керівник – проф. В. М. Духопельников.
58. Белоусова В. В. (2005). П. О. Столипін на посаді гродненського і саратовського губернатора. Научний керівник – проф. Ю. П. Волосник.
59. Васильченко М. М. (2006). Становлення та розвиток квантитативної історії та історичної інформатики в СРСР/країнах СНД. Научний керівник – доц. М. В. Любичев.
60. Омєлаєнко І. О. (2006). Московські стрілецькі повстання 80-х років XVII століття. Научний керівник – проф. В. М. Духопельников.

61. Терещенко Ю. В. (2006). Участь жінок у промисловому виробництві Харкова у 20-ті роки ХХ ст. Научный руководитель – проф. В. М. Духопельников.
62. Чаговец Т. В. (2006). Князь М. С. Воронцов – генерал-губернатор Новоросійського краю (1823–1845). Научный руководитель – доц. Т. Л. Степаненко.
63. Варачова К. Г. (2006). Класифікація гончарної кераміки черняхівських пам'ятників Дніпро-Донецького лісостепу. Научный руководитель – доц. М. В. Любичев.
64. Дейнеко С. М. (2006). Становлення та розвиток Харківської митниці у кінці ХІХ – початку ХХ століття. Научный руководитель – проф. В. М. Духопельников.
65. Посохов І. С. (2006). Студентство російських університетів ХІХ – початку ХХ ст.: склад, матеріальне становище, повсякденність. Научный руководитель – проф. В. М. Духопельников.
66. Анненкова Г. М. (2006). Російське місто – центр культури та освіти у другій половині ХVІІІ століття в Росії. Научный руководитель – проф. В. М. Духопельников.
67. Мартинов О. О. (2006). М. І. Туган-Барановський – видатний вчений і громадський діяч України. Научный руководитель – проф. В. В. Лантух.



Проф. Савва В. И.



Проф. Буцинский П. Н.



Профессор Багaley Д. И.
Зачинатель региональных исследований. Его научные интересы связаны
со Слобожанщиной.



Доцент Бойко И.Д.
Заведующий кафедрой истории СССР и УССР 1934–1945.



Профессор Короливский С. М.
Заведующий кафедрой истории СССР 1945–1977.



Кафедра истории СССР 1970 год.

сидят: преп. Степаненко Т.Л., доц. Булах В.И., Короливский О.М., доц. Кучер А.Е.
препод. Литвинова В.П., проф. Слюсарский А.Г., доц. Тычина В.Е.
стоят: студ. Бабич Д.Т., ст. лаборанты Квитка А.Д., Беличева А.И., студ. Лантух В.В.



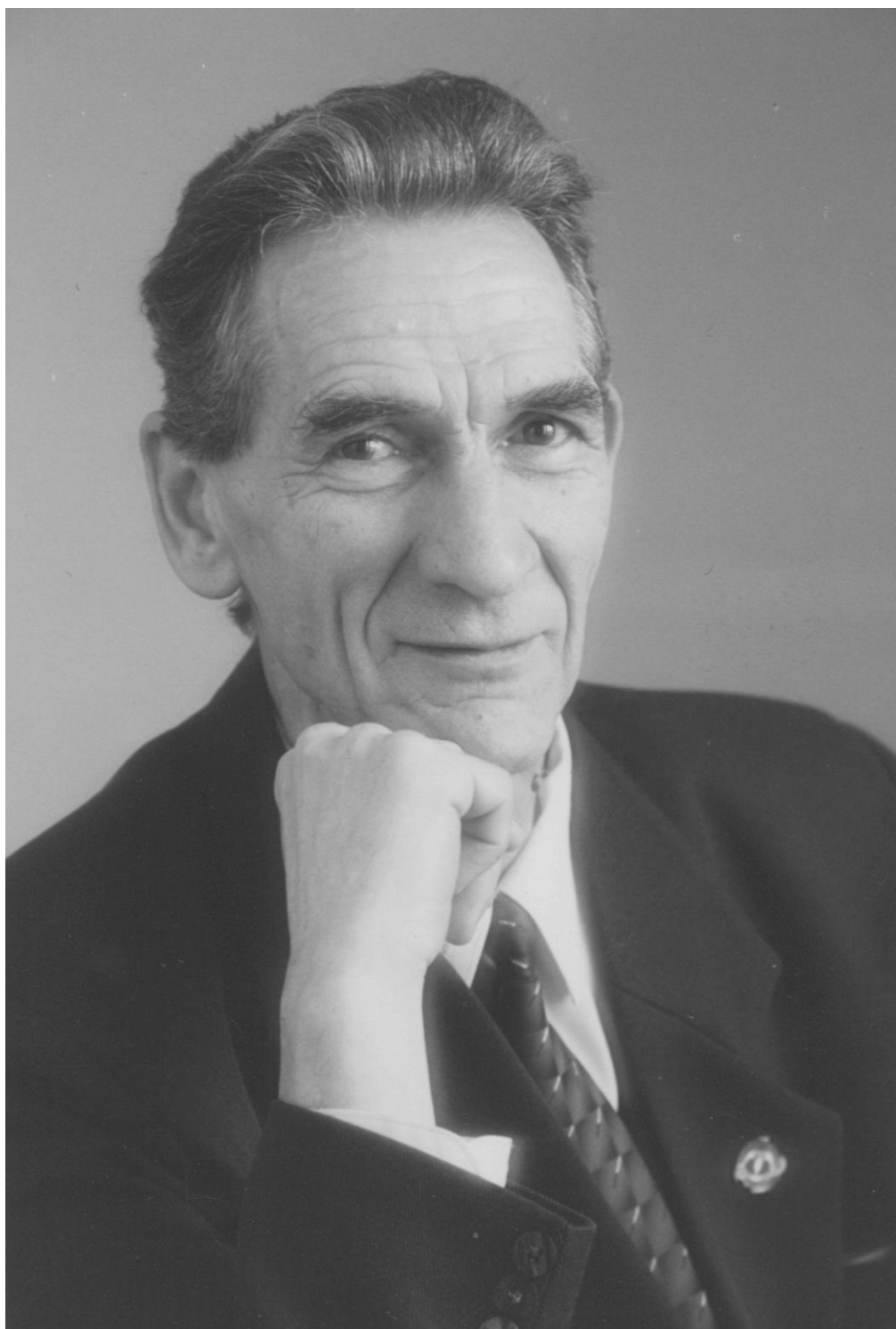
Профессор Кучер А.Е.
Заведующий кафедрой истории СССР 1977–1994.



Кафедра истории СССР 1987 год.

сидят: доц. Авраменко А.М., доц. Булах В.И., проф. Кучер А.Е., доц. Литвинова В.П.

стоят: преп. Волосник Ю.П., ст. лаборант Беличева А.И., доц. Скоробогатов А.В., ст. лаборант Квитка А.Д., доц. Лантух В.В., доц.. Духопельников В.М.

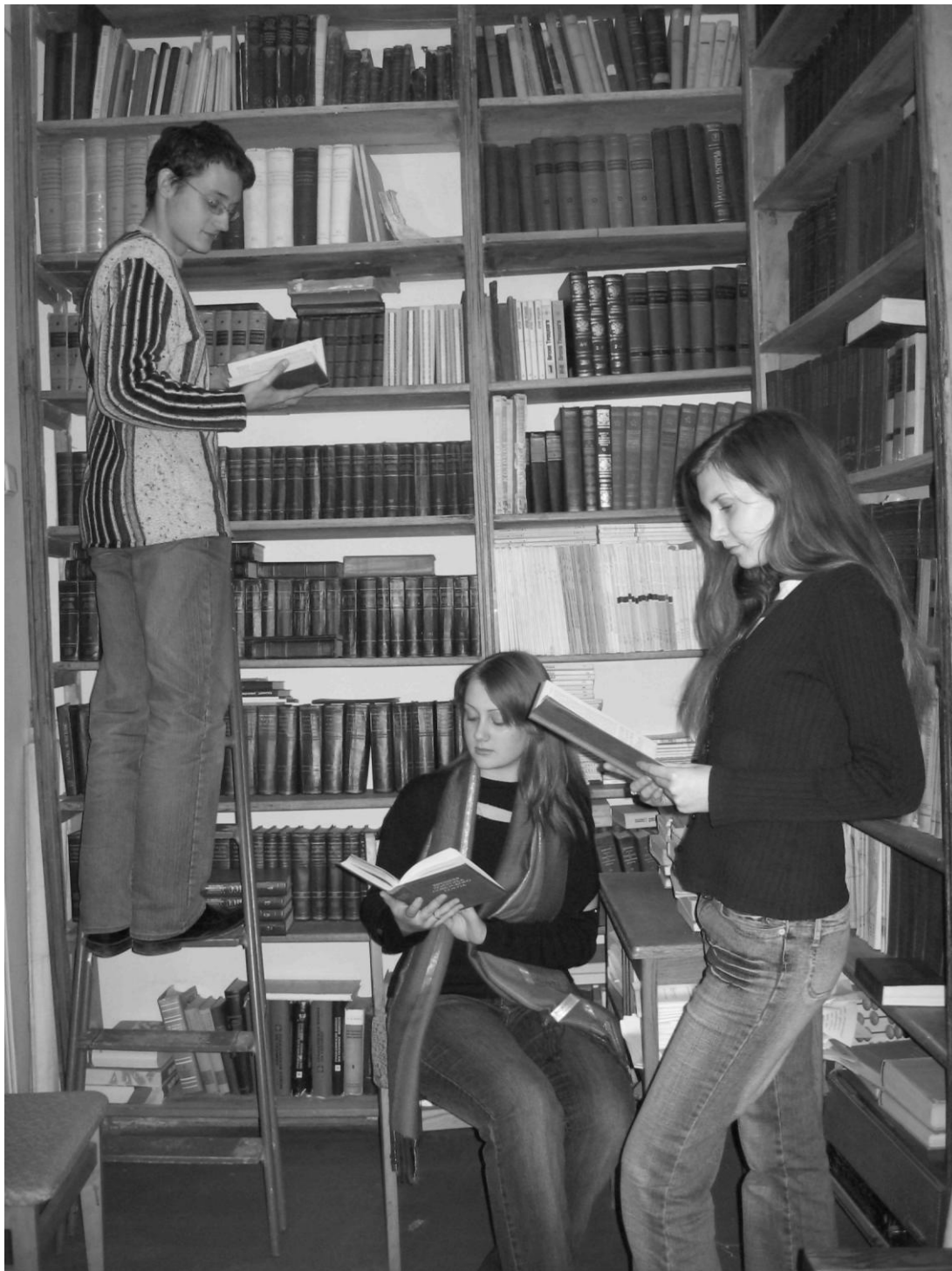


Профессор Духопельников В.М.
Заведующий кафедрой истории России с 1995.



Кафедра истории России 2004 год.

сидят: доц. Литвинова В.П., проф. Духопельников В.М., проф. Лантух В.В., асп. Ткаченко И.В.
стоят: доц. Любичев М.В., ст. лаборант Шевченко Н.В., проф. Волосник Ю.П.



Студенты в кафедральной библиотеке.



На кафедре всегда можно получить квалифицированный совет.
ст. лаборанты Шевченко Н.В. и Чаговец Т.В. со студентами.



Проф. Волосник Ю.П. и доц. Литвинова В.П. со студентами обсуждают проблемы научной работы.



Доц. Любичев М. В. со студентами во время археологической практики



Изучение археологических находок